

多摩地域の幸福度調査 2017

2018年1月

多摩信用金庫 経営戦略室

地域経済研究所

I. 調査概要

II. 調査結果

1. アンケート調査について
2. 各種統計データ調査について
3. 多摩地域の幸福度

III. 資料編

1. アンケート調査結果一覧
2. 各種統計データ調査出典等一覧

調査の背景と目的

たましんの経営理念は
「たましんは**お客さまの幸せを創造する企業**
たましんの仕事は**お客さまの幸せづくり**」



さらなる「**お客さまの幸せづくり**」に繋げるため、多摩地域の人々の幸福度を明らかにする必要がある。

多摩地域はどのような環境に囲まれ、また、多摩地域に居住する人々が何に幸せや満足を感じ、反対に何に不満や不安を感じているのかを調査・分析することで多摩地域の特性や潜在的な課題を洗い出す。

さらに、多摩地域に関わる人々の地域への理解を深める材料として、地域特性を活かした行政施策の策定や、市民・民間事業者の様々な取組みに活用して頂くことにより、多摩地域に貢献する。

調査方法

幸福を決定付ける要素は、経済的な豊かさや人との繋がり、精神的満足感など多岐にわたり、個人の価値観に依存する。そのため、一般的に定義することが難しく、仮に全く同じ状況にあったとしてもその捉え方は千差万別である。そこで、多くの幸福度研究においては、主観的幸福感と客観的な指標を組み合わせて測定作業を行っており、今回の調査においても同様の観点から調査を実施した。



幸福度を主観的な面と客観的な面から捉えるために、以下の①②より分析を実施。

- ① アンケート調査：Webアンケート1,200サンプルによる標本調査(41項目)
→本調査では、**主観的幸福度**と定義。
- ② 各種統計データ調査：各種統計資料より多摩地域と都道府県の値を比較(43項目)
→本調査では、**客観的幸福度**と定義。



様々な角度から幸福度を捉えるために6つのカテゴリを設定し、幸福度を算出。

カテゴリ	アンケート調査		各種統計データ調査	
幸福実感指標	あなたは、幸せだと思いますか？	など 3項目	-	
仕事・家計	経済的に余裕ある生活を送ることができていると感じますか？	など 7項目	平均通勤時間数	など 8項目
生活・環境	現在の生活環境について、暮らしやすいと感じますか？	など 11項目	リサイクル率	など 11項目
健康・医療/福祉	健康であると感じますか？	など 9項目	平均寿命	など 9項目
教育・文化	お住まいの地域の子育て・教育環境は良いと感じますか？	など 5項目	待機児童数	など 9項目
地域	お住まいの地域への愛着を感じますか？	など 6項目	開業率	など 6項目
		計41項目		計43項目

アンケート調査概要

調査名 : 「生活の満足感と幸福感に関するアンケート」
 実施時期 : 2017年11月
 方法 : Webアンケート
 対象 : 全国（20代～60代の男女個人600名）
 多摩地域居住者（20代～60代の男女個人600名）

事前調査により多摩地域30市町村居住者のうち、たましん利用者200名とたましん未利用者400名を調査

人口構成比に応じ日本を6ブロックに区分その後、各年代に振り分け、調査

	多摩地域居住者（600名）		全国（600名）					
	たましん利用者	たましん未利用者	北海道・東北	関東	中部	近畿	中国・四国	九州・沖縄
20代	40	80	14	42	20	21	10	13
30代	40	80	14	42	20	21	10	13
40代	40	80	14	42	20	21	10	13
50代	40	80	14	42	20	21	10	13
60代	40	80	14	42	20	21	10	13
合計	200	400	70	210	100	105	50	65

➡ 全国600名と多摩地域600名の回答結果の分布と平均値の差から偏差値の算出式に準じた方法でスコアを算出した（全国平均を50としている。）。

アンケート実施項目

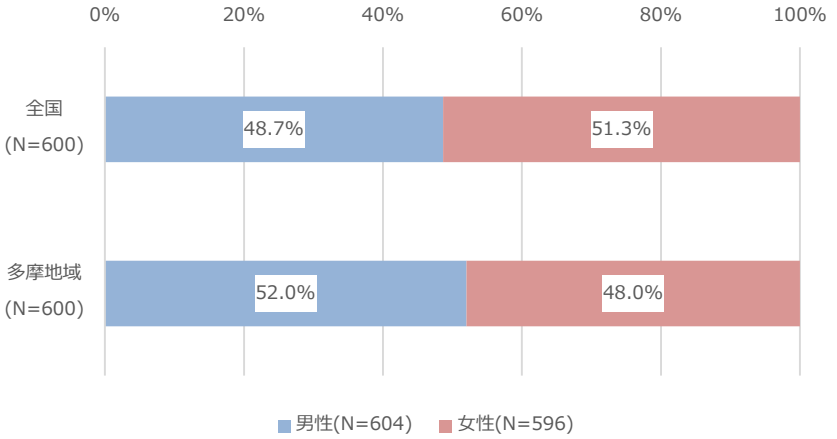
カテゴリ		質問文
幸福実感指標	幸せの実感	あなたは、幸せだと思いますか
	過去と比較した幸せ	10年前と比較した際、今の方が幸せだと思いますか
	将来の幸せへの期待	10年後、今より幸せだと思いますか
仕事・家計	経済的ゆとり	経済的に余裕ある生活を送ることができていると感じますか
	安定した収入への不安(-)	今後、収入を安定的に得ていくことに不安を感じますか (収入には、年金やその他公的扶助などを含みます)
	ワークライフバランス	仕事と私生活のバランスが取れていると感じますか
	仕事のやりがい	仕事にやりがいや充実感を感じますか
	仕事上の人間関係	仕事上の人間関係に満足していると感じますか (上司や同僚、取引先など仕事上の関係全てを含みます)
	リスクへの備え	いざという時のための経済的な備えができていると感じますか
	資産の相談相手	お金のことに関して相談できる相手がいると感じますか
生活・環境	暮らしやすさ	現在の生活環境について、暮らしやすいと感じますか
	将来への不安(-) ※経済的要素を除く	将来の生活に経済的な要素以外での不安を感じますか
	交通の利便性	お住まいの地域の交通の利便性が高いと感じますか (公共交通機関、自転車、自動車や徒歩での移動を含みます)
	買い物の利便性	お住まいの地域の買い物の利便性が高いと感じますか (インターネットや通信販売での買い物を含みます)
	災害への備え	災害への備えができていると感じますか
	安心・安全な生活	安心・安全な生活ができていると感じますか
	地域の自然環境	お住まいの地域は自然環境に恵まれていると感じますか
	家族との関係性	家族との関係に満足していると感じますか
	良好な友人関係	良好な友人関係が構築できていると感じますか
	社会への貢献	あなたの仕事や個人的な活動、またはあなた自身の存在が 「誰かの役に立っている」と感じますか
自分の居場所	「自分の居場所である」と感じる場が多いと感じますか	

カテゴリ		質問文
健康・医療/福祉	健康の実感	健康であると感じますか
	運動の実施	十分な運動ができていると感じますか
	食生活	普段の食生活に満足していると感じますか
	身体の休息	十分に身体を休めることができていると感じますか
	笑顔になる機会	笑顔になる機会が多いと感じますか
	心が安らぐ時間	心が安らぐ時間を持つことができていると感じますか
	不安で眠れない日(-)	不安で眠れない日が多いと感じますか
	地域の医療の充実	お住まいの地域は医療が充実していると感じますか
教育・文化	地域の福祉の充実	お住まいの地域は福祉が充実していると感じますか
	地域の子育て・教育環境	お住まいの地域の子育て・教育環境は良いと感じますか (近隣の保育園や幼稚園、小中学校、子育て支援制度・施設など)
	地域の生涯学習の環境	お住まいの地域では生涯にわたって学習する環境が整っていると感じますか
	地域の異文化理解	お住まいの地域に、文化や言語が異なる人々を理解しようとする 雰囲気があると感じますか
	余暇の充実	充実した余暇を過ごせていると感じますか
地域	文化へ触れる機会	芸術や音楽、演劇といった文化に触れる機会が多いと感じますか
	地域への愛着	お住まいの地域への愛着を感じますか
	地域の行政サービス	あなたがお住まいの地域の行政サービスは充実していると感じますか
	地域の活気	お住まいの地域は活気があると感じますか
	地域の魅力	お住まいの地域は地域外の人を訪れたいとなったり、 住みたいとなったりするような魅力があると感じますか
	地域の歴史・文化への理解	お住まいの地域の歴史や文化を理解していると感じますか (祭り、風習、歴史、方言、郷土料理など)
	地域内での繋がり	お住まいの地域で人との繋がりを感じますか

回答者属性①

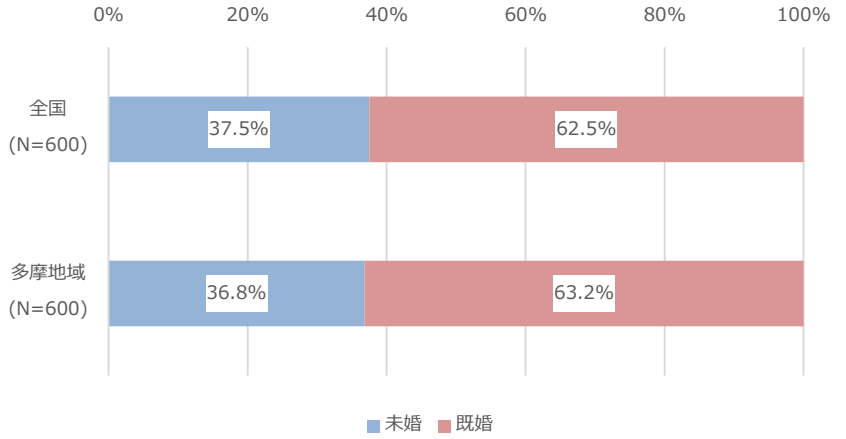
性別

⇒男女比は、ほぼ半数ずつであった。



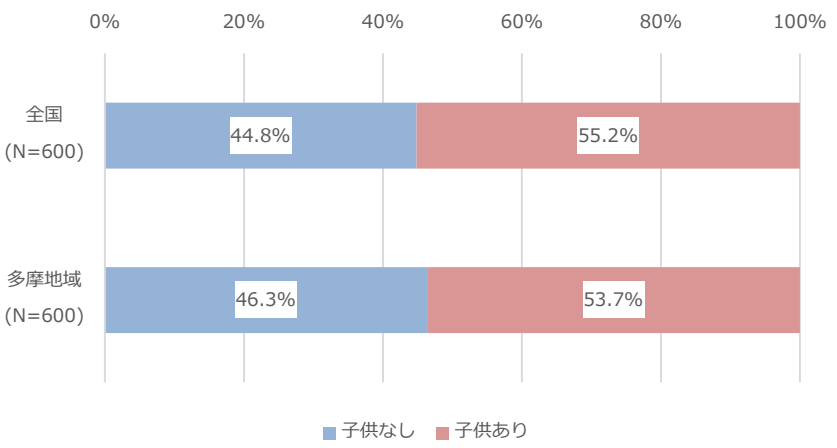
未婚・既婚

⇒「未婚」の割合より、「既婚」の割合が若干高かった



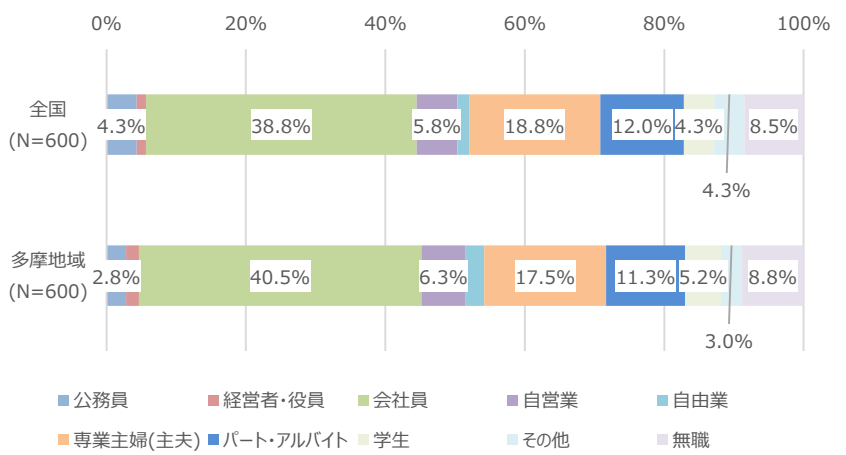
子供の有無

⇒「子供なし」より、「子供あり」がやや多かった。



職業

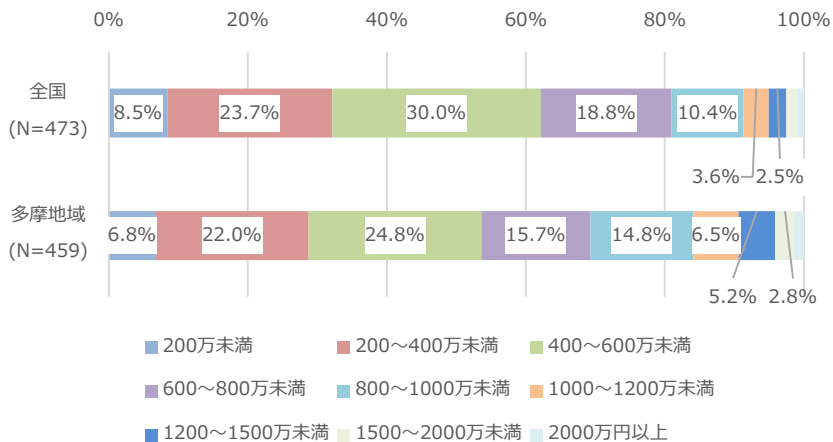
⇒会社員が最も多く、次いで専業主婦（主夫）であった。



回答者属性②

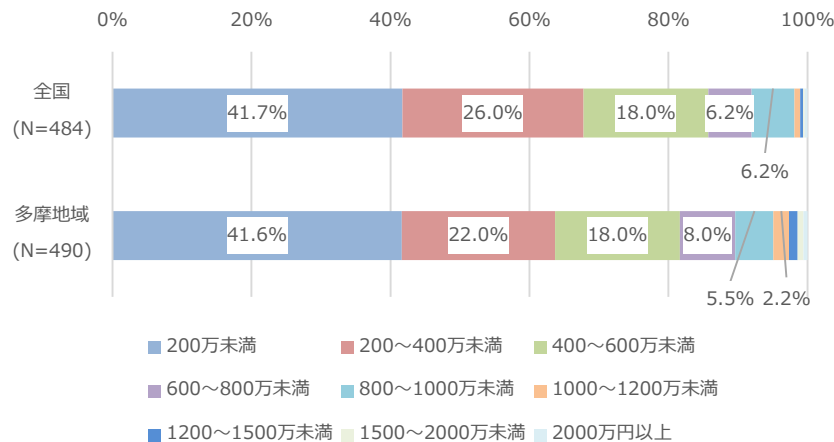
世帯年収 ※必須回答ではないため回答者数が異なる

⇒世帯年収は400万～600万未満と回答した割合が最も高く、続いて、200万～400万未満であった。



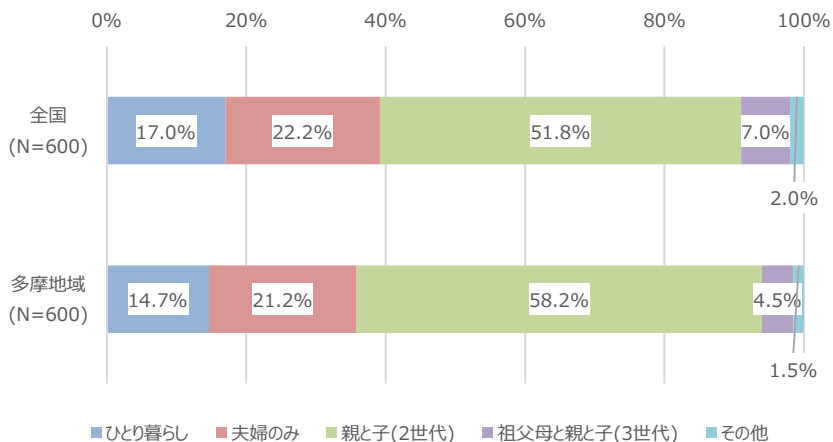
個人年収 ※必須回答ではないため回答者数が異なる

⇒個人年収は200万未満と回答した割合が最も高く、続いて200～400万未満であった。



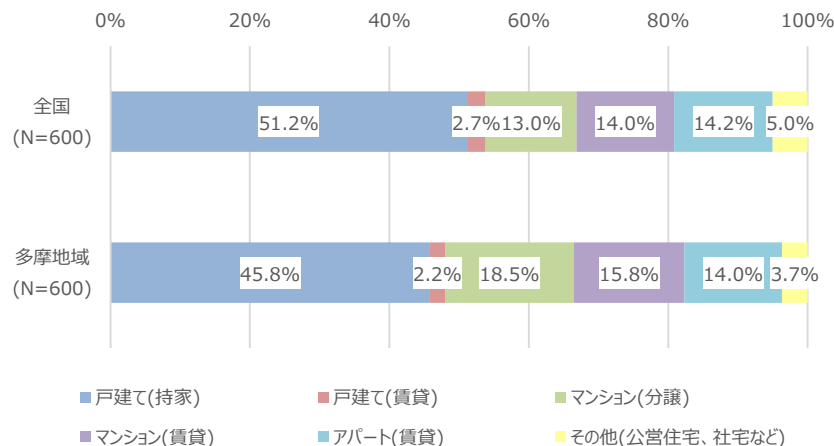
Q1.あなたのご同居のご家族構成を教えてください。

⇒同居の家族は、親と子（2世代）が最も多かった。



Q2.あなたのお住まいについて最も当てはまるものを教えてください。

⇒居住形態は、戸建て（持家）が最も多かった。



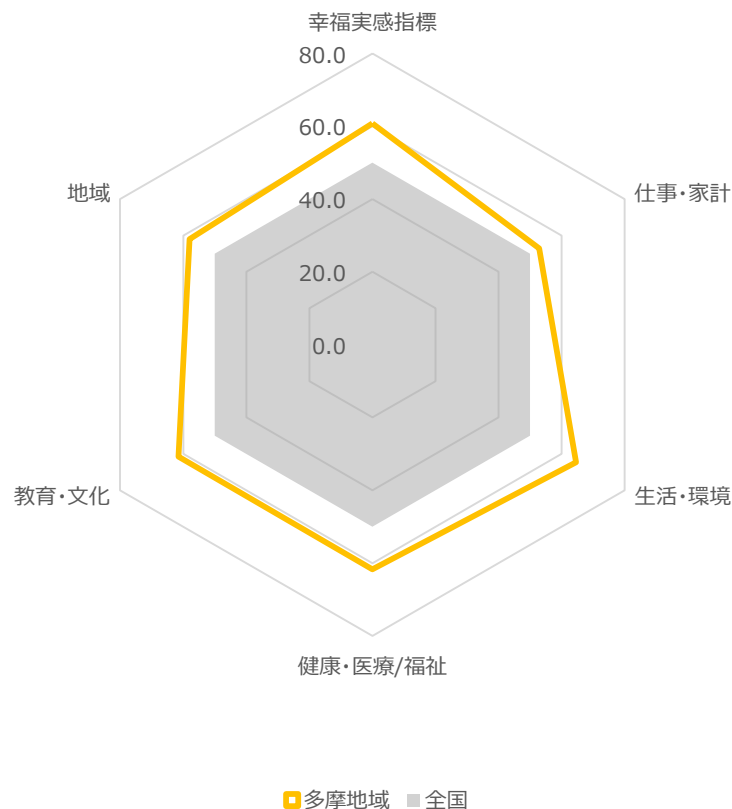
アンケート調査から見る多摩地域の幸福度

▶ 全てのカテゴリにおいて全国平均50を上回った。

カテゴリ	スコア
幸福実感指標 (3項目)	60.8
仕事・家計 (7項目)	52.9
生活・環境 (11項目)	64.6
健康・医療/福祉 (9項目)	61.7
教育・文化 (5項目)	61.5
地域 (6項目)	58.0

※各カテゴリのスコアは各項目のスコアの平均値

- 最もスコアが高かったのは、「生活・環境」分野であった。
- 最もスコアが低かったのは、「仕事・家計」分野であったものの、52.9と全国平均をやや上回るスコアであった。

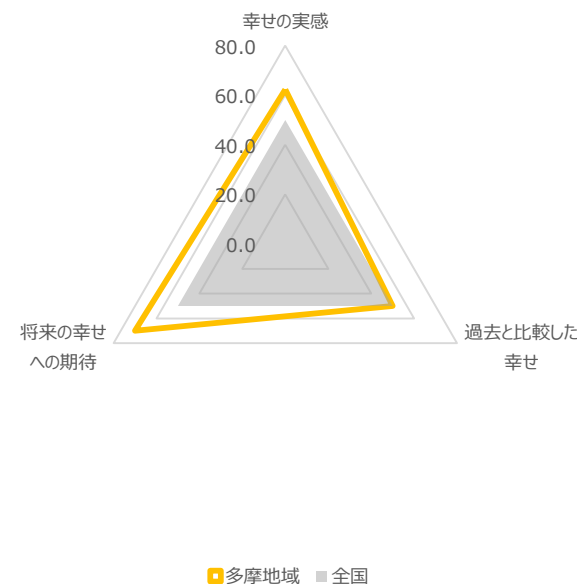


次ページ以降、カテゴリ別に結果をご紹介します

幸福実感指標

▶ 全ての項目において全国平均50を上回った。

カテゴリ		質問文	スコア
幸福実感指標 スコア：60.8	幸せの実感	あなたは、幸せだと思いますか	62.3
	過去と比較した幸せ	10年前と比較した際、今の方が幸せだと思いますか	50.0
	将来の幸せへの期待	10年後、今より幸せだと思いますか	70.0

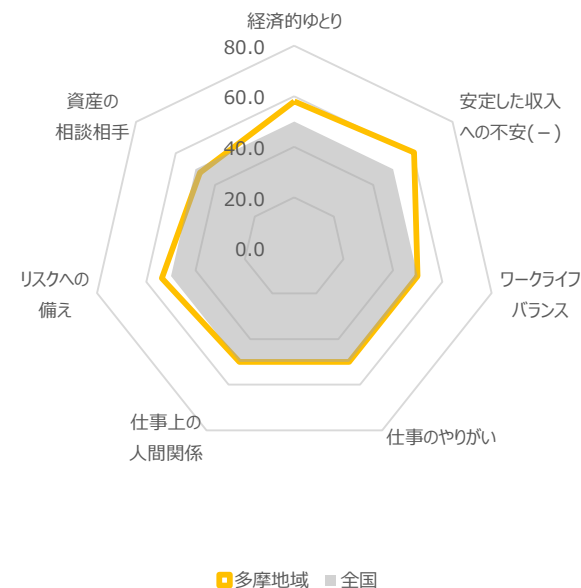


- 「幸福実感指標」のスコアは60.8となった。
- 過去と比較した幸せは全国平均と同程度であったものの、幸せの実感の項目は高く、将来の幸せへの期待は全国平均より顕著に高かった。

仕事・家計

▶ 1項目全国平均を下回る項目があったものの、他6項目において全国平均50を上回った。

カテゴリ		質問文	スコア
仕事・家計 スコア：52.9	経済的ゆとり	経済的に余裕ある生活を送ることができていると感じますか	58.0
	安定した収入への不安(-)	今後、収入を安定的に得ていくことに不安を感じますか (収入には、年金やその他公的扶助などを含みます)	60.6
	ワークライフバランス	仕事と私生活のバランスが取れていると感じますか	50.0
	仕事のやりがい	仕事にやりがいや充実感を感じますか	50.0
	仕事上の人間関係	仕事上の人間関係に満足していると感じますか (上司や同僚、取引先など仕事上の関係全てを含みます)	50.0
	リスクへの備え	いざという時のための経済的な備えができていると感じますか	53.7
	資産の相談相手	お金のことに関して相談できる相手がいると感じますか	47.7

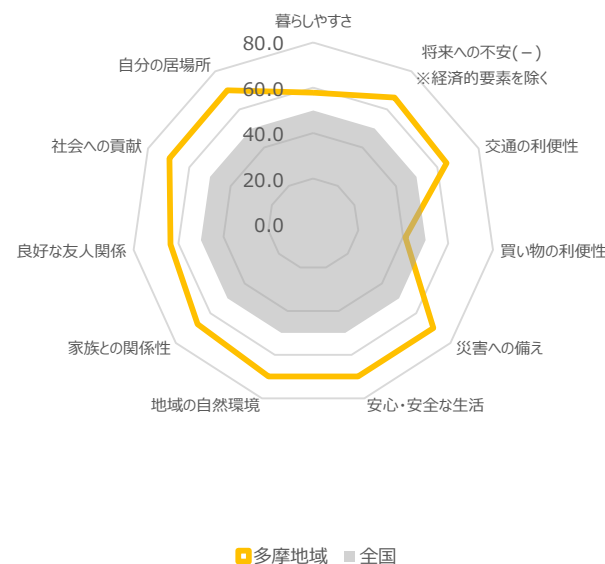


- 「仕事・家計」分野のスコアは52.9となった。
- 経済的ゆとりをはじめ、安定した収入への不安(-)など経済的な豊かさの項目は全国平均より高い結果となった。
- 一方で、ワークライフバランスや仕事のやりがい、仕事上の人間関係といった雇用に関する項目は全国平均と同程度の結果となった。

生活・環境

▶ 1項目全国平均を下回る項目があったものの、他6項目において全国平均50を上回った。

カテゴリ		質問文	スコア
生活・環境 スコア：64.6	暮らしやすさ	現在の生活環境について、暮らしやすいと感じますか	57.8
	将来への不安(-) ※経済的要素を除く	将来の生活に経済的な要素以外での不安を感じますか	66.2
	交通の利便性	お住まいの地域の交通の利便性が高いと感じますか (公共交通機関、自転車、自動車や徒歩での移動を含みます)	64.6
	買い物の利便性	お住まいの地域の買い物の利便性が高いと感じますか (インターネットや通信販売での買い物を含みます)	41.0
	災害への備え	災害への備えができていると感じますか	70.0
	安心・安全な生活	安心・安全な生活ができていると感じますか	70.0
	地域の自然環境	お住まいの地域は自然環境に恵まれていると感じますか	70.0
	家族との関係性	家族との関係に満足していると感じますか	67.4
	良好な友人関係	良好な友人関係が構築できていると感じますか	63.5
	社会への貢献	あなたの仕事や個人的な活動、またはあなた自身の存在が 「誰かの役に立っている」と感じますか	69.7
	自分の居場所	「自分の居場所である」と感じる場が多いと感じますか	70.0

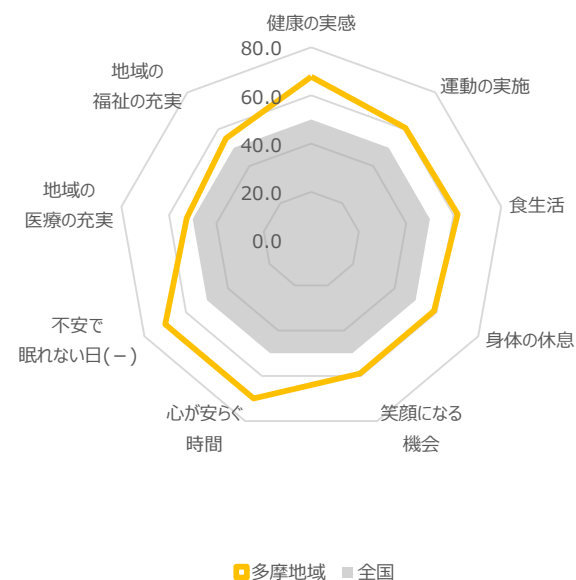


- 「生活・環境」分野のスコアは64.6となった。
- 特に、災害への備えや、安心安全な生活、地域の自然環境、自分の居場所といった項目で全国平均より顕著に高い結果となった。
- この分野で全国平均を下回った項目は買い物の利便性だけであった。

健康・医療/福祉

▶ 全項目において全国平均50を上回った。

カテゴリ		質問文	スコア
健康・医療/福祉 スコア：61.7	健康の実感	健康であると感じますか	67.8
	運動の実施	十分な運動ができていると感じますか	60.8
	食生活	普段の食生活に満足していると感じますか	61.7
	身体の休息	十分に身体を休めることができていると感じますか	58.9
	笑顔になる機会	笑顔になる機会が多いと感じますか	59.0
	心が安らぐ時間	心が安らぐ時間を持つことができていると感じますか	70.0
	不安で眠れない日(-)	不安で眠れない日が多いと感じますか	70.0
	地域の医療の充実	お住まいの地域は医療が充実していると感じますか	52.5
	地域の福祉の充実	お住まいの地域は福祉が充実していると感じますか	55.1

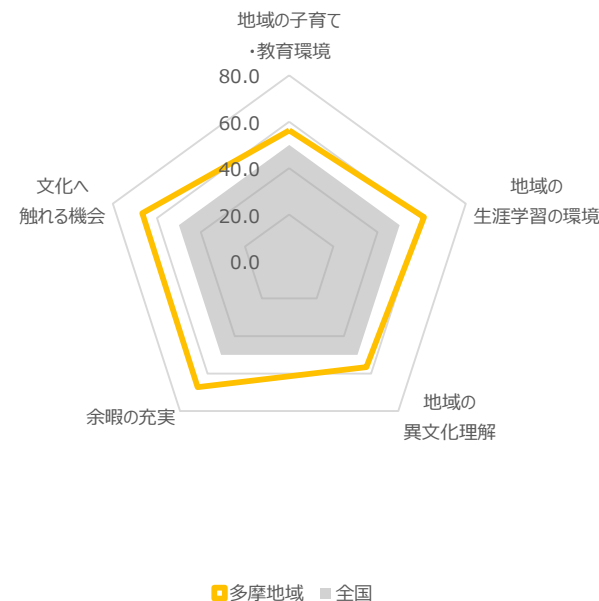


- 「健康・医療/福祉」分野のスコアは61.7となった。
- 特に、心が安らぐ時間や不安で眠れない日（-）といった項目で全国平均より顕著に高い結果となった。
- この分野で全国平均を下回った項目はなかった。

教育・文化

▶ 全項目において全国平均50を上回った。

カテゴリ		質問文	スコア
教育・文化 スコア:61.5	地域の子育て・教育環境	お住まいの地域の子育て・教育環境は良いと感じますか (近隣の保育園や幼稚園、小中学校、子育て支援制度・施設など)	56.3
	地域の生涯学習の環境	お住まいの地域では生涯にわたって学習する環境が整っていると 感じますか	61.0
	地域の異文化理解	お住まいの地域に、文化や言語が異なる人々を理解しようとする 雰囲気があると感じますか	56.5
	余暇の充実	充実した余暇を過ごせていると感じますか	67.2
	文化へ触れる機会	芸術や音楽、演劇といった文化に触れる機会が多いと感じますか	66.6

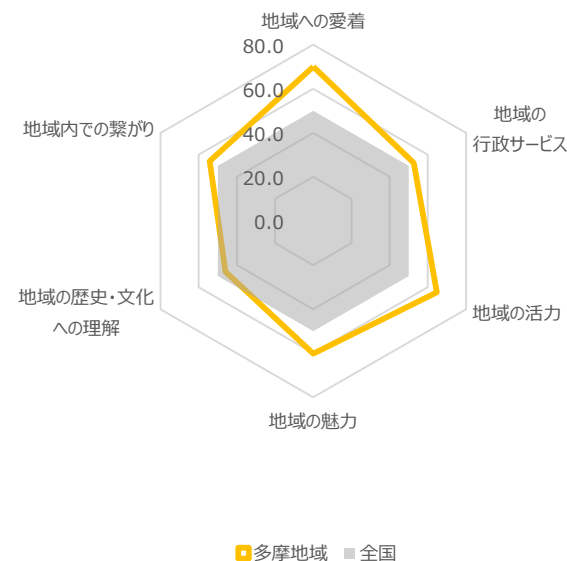


- 「教育・文化」分野のスコアは61.5となった。
- 特に、余暇の充実や文化へ触れる機会といった項目で全国平均より顕著に高い結果となった。
- この分野で全国平均を下回った項目はなかった。

地域

▶ 1項目全国平均を下回る項目があったものの、他5項目において全国平均50を上回った。

カテゴリ		質問文	スコア
地域 スコア：58.0	地域への愛着	お住まいの地域への愛着を感じますか	70.0
	地域の行政サービス	あなたがお住まいの地域の行政サービスは充実していると感じますか	52.7
	地域の活気	お住まいの地域は活気があると感じますか	64.7
	地域の魅力	お住まいの地域は地域外の人が訪れたいになったり、住みたいになったりするような魅力があると感じますか	60.2
	地域の歴史・文化への理解	お住まいの地域の歴史や文化を理解していると感じますか (祭り、風習、歴史、方言、郷土料理など)	46.0
	地域内での繋がり	お住まいの地域で人と人の繋がりをと感じますか	54.3



- 「地域」分野のスコアは58.0となった。
- 特に、地域への愛着や地域の活気といった項目で全国平均より顕著に高い結果となった。
- 一方で、地域の歴史・文化への理解の項目では、全国平均を下回る結果となった。

各種統計データ調査概要

国勢調査や経済センサスなどさまざまな統計データから値を算出し、多摩地域30市町村を1つの都道府県とみなして、全国47都道府県と比較し、偏差値の算出式に準じた方法でスコアを算出した（全国平均を50としている。）。



※多摩地域30市町村とは・・・

八王子市・立川市・武蔵野市・三鷹市・青梅市・府中市・昭島市・調布市・町田市・小金井市・小平市・日野市・東村山市・国分寺市・国立市・福生市・狛江市・東大和市・清瀬市・東久留米市・武蔵村山市・多摩市・稲城市・羽村市・あきる野市・西東京市・西多摩郡瑞穂町・西多摩郡日の出町・西多摩郡檜原村・西多摩郡奥多摩町

各種統計データ調査実施項目

カテゴリ	項目
仕事・家計	平均通勤時間
	正規社員比率
	女性就業率
	課税対象所得金額
	消費支出額
	完全失業率
	生活保護受給率
	貯蓄現在高
生活・環境	小売店数
	自家用自動車保有台数
	駅
	森林面積
	ごみ排出量
	リサイクル率
	地震保険付帯率
	公害苦情件数
	交通事故発生件数
	火災発生件数
	犯罪件数

カテゴリ	項目
健康・医療/福祉	自殺率
	気分(感情)障害入院患者数(躁うつ病を含む)
	悪性新生物入院患者数
	健康診査受診者数
	病院数/診療所数
	医師数
	介護老人福祉施設
	平均寿命
	スポーツ施設提供業
	保育園数
教育・文化	待機児童数
	小中学校教員数
	教育費
	図書館数
	生涯学習センター
	読書にかける金額
	映画館数
	美術館・博物館数
地域	開業率
	財政力指数
	NPO法人数
	人口増減率
	自然人口増減率
	社会人口増減率

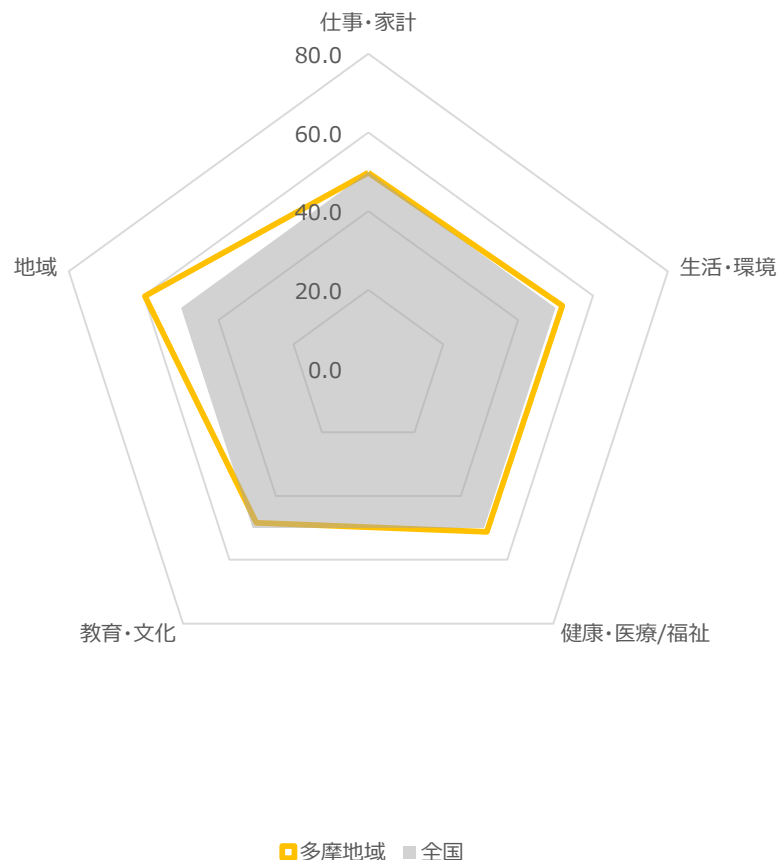
各種統計データから見る多摩地域の幸福度

▶ 3カテゴリにおいて全国平均50を上回った。

カテゴリ	スコア
仕事・家計 (8項目)	49.8
生活・環境 (11項目)	51.8
健康・医療/福祉 (9項目)	51.2
教育・文化 (9項目)	48.4
地域 (6項目)	59.7

※各カテゴリのスコアは各項目のスコアの平均値

- 最もスコアが高かったのは、「地域」分野であった。
- その他の項目に関しては、全国平均とほぼ同程度のスコアであった。

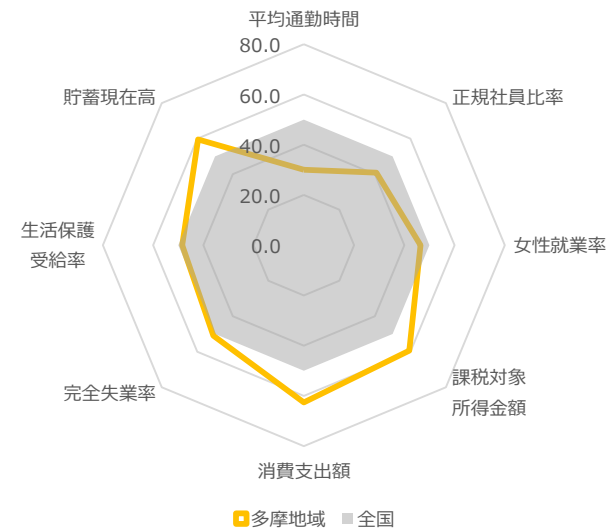


次ページ以降、カテゴリ別に結果をご紹介します

仕事・家計

▶ 4項目において全国平均50を上回った。

カテゴリ	項目	多摩地域		全国
		スコア	数値	数値
仕事・家計 スコア：49.8	平均通勤時間	30.0	48.9分	27.6分
	正規社員比率	40.9	63.3%	65.1%
	女性就業率	46.5	47.6%	48.3%
	課税対象所得金額	59.4	3,785千円/人	3,324千円/人
	消費支出額	62.6	279,510円/世帯	254,858円/世帯
	完全失業率	51.0	4.18%	4.23%
	生活保護受給率	48.4	1.81%	1.69%
	貯蓄現在高	59.6	18,458千円/世帯	15,597千円/世帯

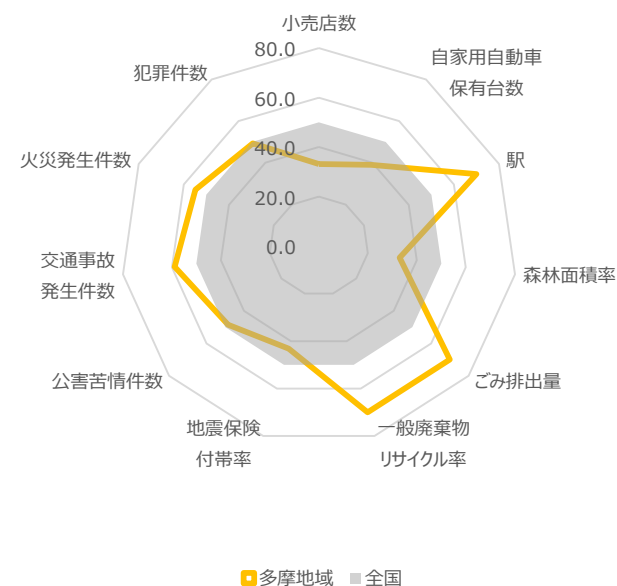


- 「仕事・家計」分野のスコアは49.8となった。
- 課税対象所得金額をはじめ、消費支出金額や貯蓄現在高など家計に関する項目は全国平均より高い結果となった。
- 一方で、平均通勤時間や正規社員比率、女性就業率など雇用に関する項目は全国平均より低い結果となった。

生活・環境

▶ 5項目において全国平均50を上回った。

カテゴリ	項目	多摩地域		全国
		スコア	数値	数値
生活・環境 スコア：51.8	小売店数	33.2	56.9店舗/万人	80.2店舗/万人
	自家用自動車保有台数	39.0	0.71台/世帯	1.14台/世帯
	駅	70.0	0.139駅/km ² _[DID面積]	0.023駅/km ² _[DID面積]
	森林面積率	33.0	46.1%	65.5%
	ごみ排出量	70.0	0.28t/人	0.34t/人
	リサイクル率	70.0	37.4%	20.4%
	地震保険付帯率	43.2	57.1%	62.1%
	公害苦情件数	48.5	6.0件/万人	5.7件/万人
	交通事故発生件数	58.9	24.7件/万人	39.3件/万人
	火災発生件数	54.8	2.8件/万人	3.1件/万人
	犯罪件数	49.3	80.1件/万人	78.4件/万人

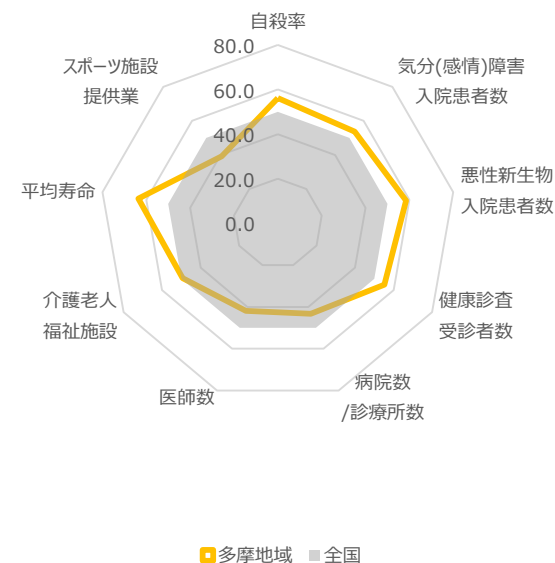


- 「生活・環境」分野のスコアは51.8となった。
- 駅やごみ排出量、リサイクル率の項目で全国平均と比較して特に高いスコアとなった。
- 一方で、小売店数や森林面積率においてはスコアが低い結果となった。

健康・医療/福祉

▶ 5項目において全国平均50を上回った。

カテゴリ	項目	多摩地域		全国
		スコア	数値	数値
健康・医療/福祉 スコア：51.2	自殺率	56.2	0.016%	0.017%
	気分(感情)障害入院患者数 (躁うつ病を含む)	53.7	1.90人/万人	2.23人/万人
	悪性新生物入院患者数	58.5	8.30人/万人	10.1人/万人
	健康診査受診者数	55.2	1,147.8人/万人	887.1人/万人
	病院数/診療所数	43.3	7.6箇所/万人	8.6箇所/万人
	医師数	41.9	20.6人/万人	24.5人/万人
	介護老人福祉施設	49.4	2.09箇所/万人 _[65歳以上]	2.12箇所/万人 _[65歳以上]
	平均寿命	63.6	83.6歳	83.1歳
	スポーツ施設提供業	39.2	1.06箇所/万人	1.40箇所/万人

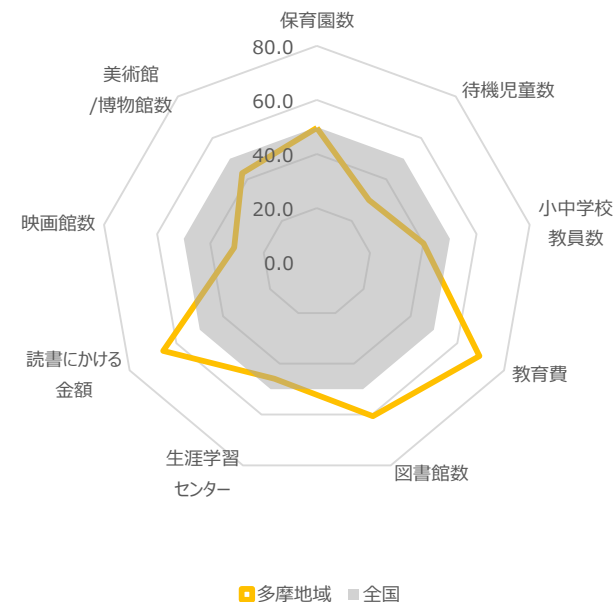


- 「健康・医療/福祉」分野のスコアは51.2となった。
- 平均寿命の項目では、全国より顕著に高いスコアとなった。
- 一方で、スポーツ施設提供業の項目では、スコアが低い結果となった。

教育・文化

▶ 3項目において全国平均50を上回った。

カテゴリ	項目	多摩地域		全国
		スコア	数値	数値
教育・文化 スコア48.4	保育園数	49.7	45.7園/万人 ^[5歳未満]	46.1園/万人 ^[5歳未満]
	待機児童数	30.0	180.4人/万人 ^[5歳未満]	52.3人/万人 ^[5歳未満]
	小中学校教員数	40.1	588.1人/万人 ^[小中学校生徒数]	676.4人/万人 ^[小中学校生徒数]
	教育費	69.5	21,219円/世帯	13,387円/世帯
	図書館数	60.6	0.37箇所/万人	0.26箇所/万人
	生涯学習センター	45.9	0.024箇所/万人	0.035箇所/万人
	読書にかかる金額	65.6	4,625円/世帯	3,996円/世帯
	映画館数	31.0	0.024箇所/万人	0.046箇所/万人
	美術館・博物館数	43.0	0.19箇所/万人	0.35箇所/万人

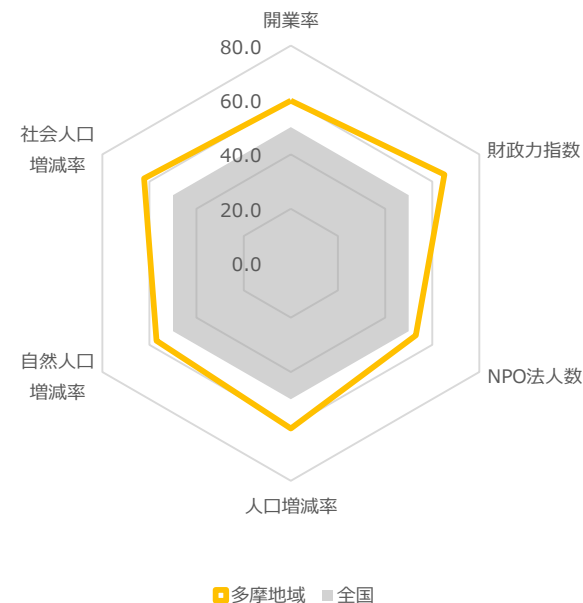


- 「教育・文化」分野のスコアは48.4となった。
- 教育費や読書にかかる金額の項目においてはスコアが高い結果となった。
- 一方で、待機児童数や映画館数はスコアが低かった。

地域

▶ 全ての項目において全国平均50を上回った。

カテゴリ	項目	多摩地域		全国
		スコア	数値	数値
地域 スコア：59.7	開業率	59.7	7.62%	6.52%
	財政力指数	65.2	0.980	0.742
	NPO法人数	53.0	4.40団体/万人	4.04団体/万人
	人口増減率	60.7	0.43%	▲0.12%
	自然人口増減率	57.0	▲0.10%	▲0.25%
	社会人口増減率	62.3	0.53%	0.12%

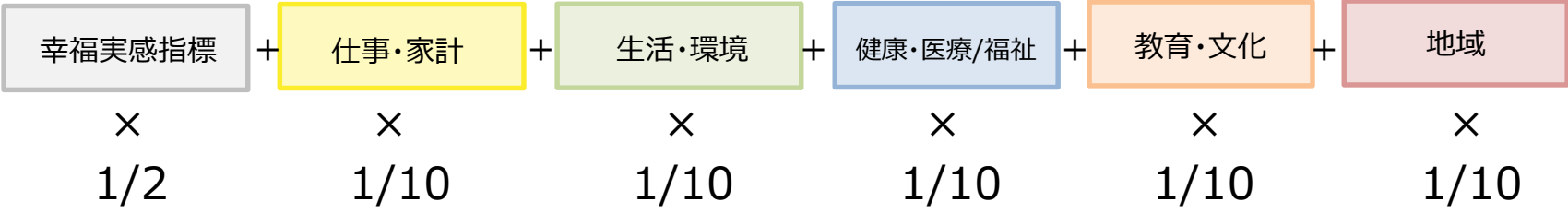
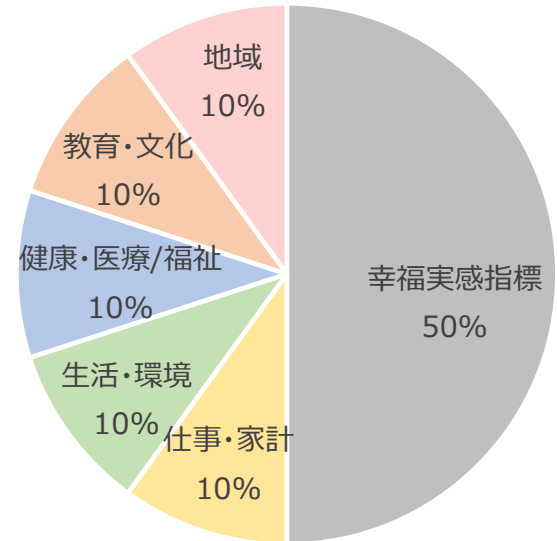


- 「地域」分野のスコアは59.7となった。
- 財政力指数や社会人口増減率の項目においてスコアが顕著に高かった。
- この分野においては、全国平均を下回る項目はなかった。

幸福度の算出方法

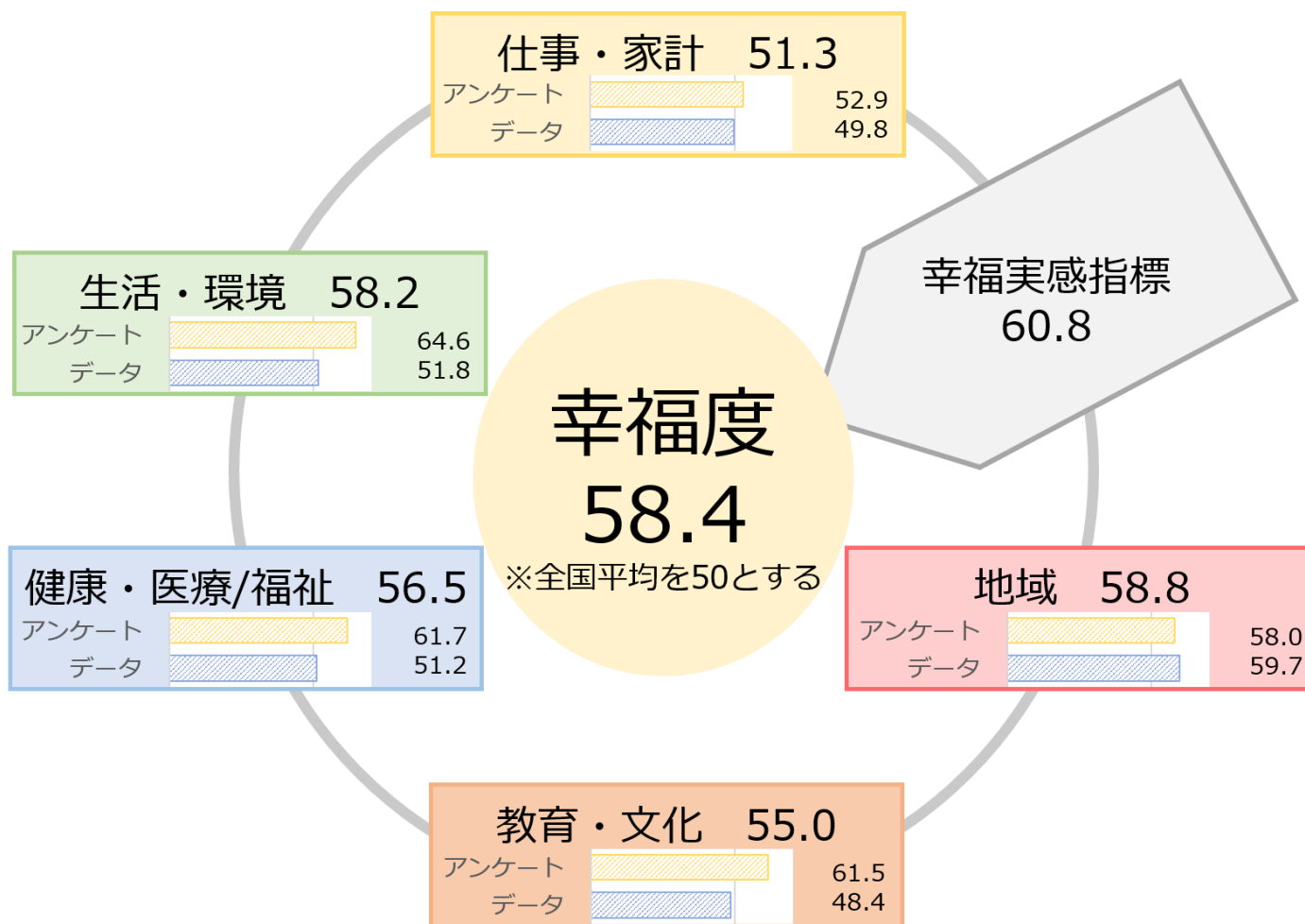
アンケート結果のみから算出した「幸福実感指標」については、「あなたは、幸せですか?」といった直接的に幸福感を尋ねた指標であることから、幸福度を構成する重要な要素であると捉え、比重を重くした。

5つの分野については、どの分野が重要であるかは個人の価値観に依存するため、どの分野も同じ比重で評価を行っている。



多摩地域の幸福度

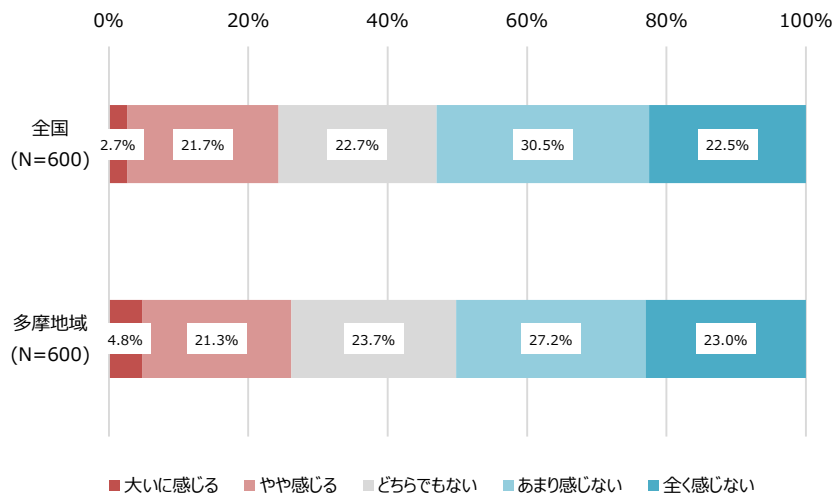
- ▶ 多摩地域の幸福度は、全国平均50に対し、58.4となった。
 - ・ 特に高かったカテゴリは、「幸福実感指標」であり、60.8であった。
 - ・ 全てのカテゴリを通じて全国平均を下回ったカテゴリはなかった。



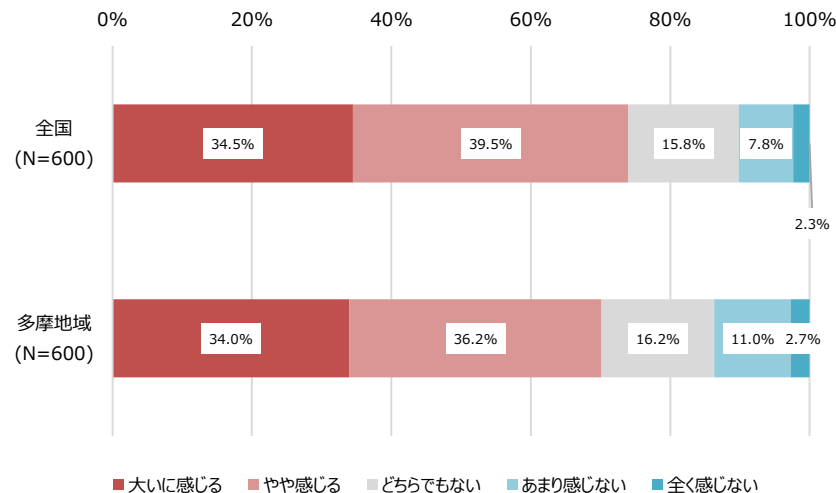
まとめ

- ▶ 多摩地域の幸福度は、全国平均50に対し58.4と高いスコアとなった。
- 幸福感を直接的に尋ねた「幸福実感指標」のスコアが60.8と最も高く、多摩地域住民が感じる主観的な幸福度は高いことが示された。
 - また、「生活・環境」や「地域」も高いスコアとなった。「生活・環境」分野の高さは、主観的要因が大きく、外部環境をはじめ、家族や友人、社会との関係性が良いことに影響されている。「地域」分野の高さは、主観的・客観的な面の両方に要因があり、地域への親近感が高いことや財政が安定していることなどによる影響が大きい。
 - 一方で、「仕事・家計」分野においては、全国平均よりスコアは高かったものの、カテゴリ別では、最も低いスコアとなった。分野内でも大きな差があり、経済的な豊かさの項目は主観的・客観的な面の両方でスコアが高かったものの、雇用に関する項目では、スコアが全国平均以下の項目が多かった。
 - アンケート調査、各種統計データ調査を通じて、多摩地域における経済的な豊かさや、生活環境の良さが浮かび上がった。一方で、アンケート調査により浮かび上がった多摩地域住民の主観的な幸福度と各種統計データ調査により示される客観的な幸福度に乖離がある項目もあった。例えば、「お住まいの地域は、自然環境に恵まれていると感じますか？」というアンケート項目のスコアは、70.0であるのに対し、データから得られた「森林面積率」のスコアは33.0であった。これは、多摩地域居住者が自然環境に恵まれているかを判断する際に、23区と比較している可能性が考えられる。また、主観的幸福感の項目に対し、適した客観的幸福感の項目が設けられていないなど調査としての課題も残った。

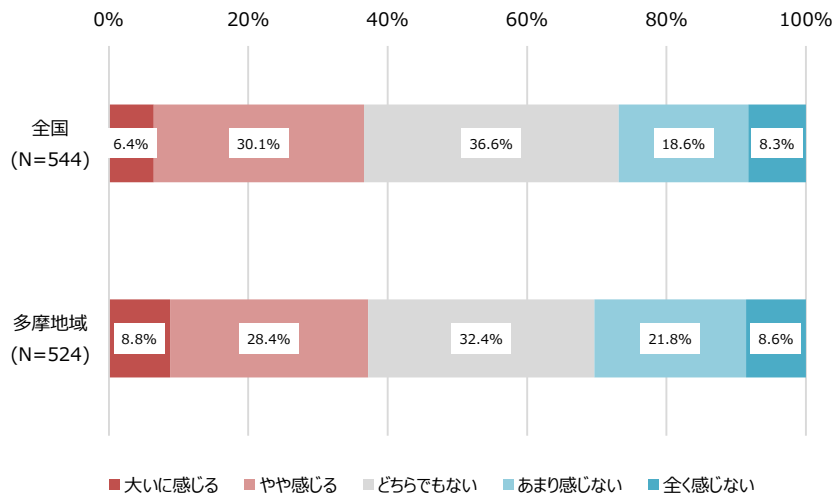
仕事・家計Q3S1. 経済的に余裕ある生活を送ることができていると感じますか



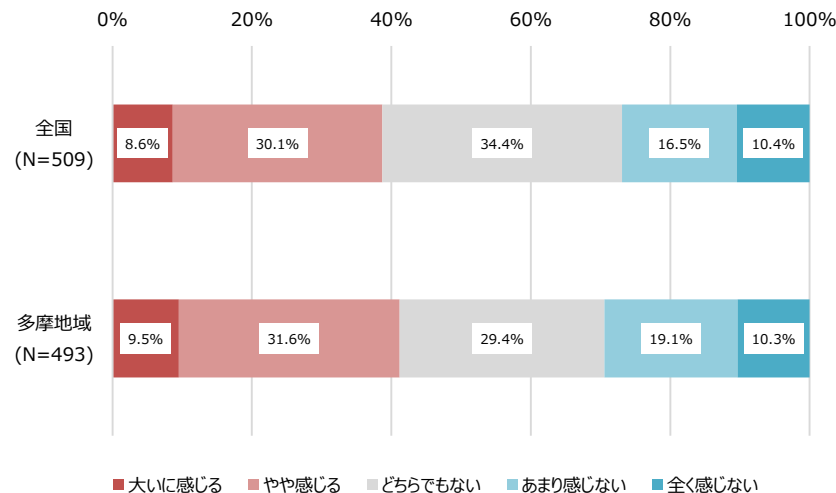
仕事・家計Q3S2. 今後、収入を安定的に得ていくことに不安を感じますか（収入には年金やその他公的扶助を含みます）



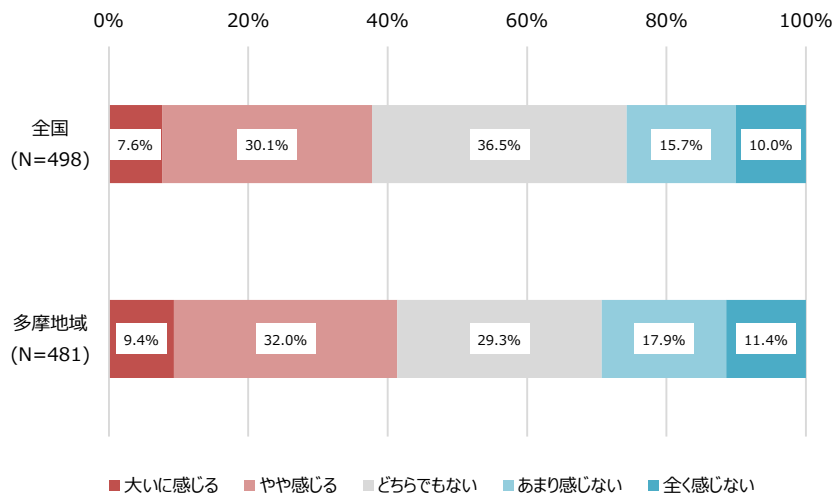
仕事・家計Q3S3. 仕事と私生活のバランスが取れていると感じますか



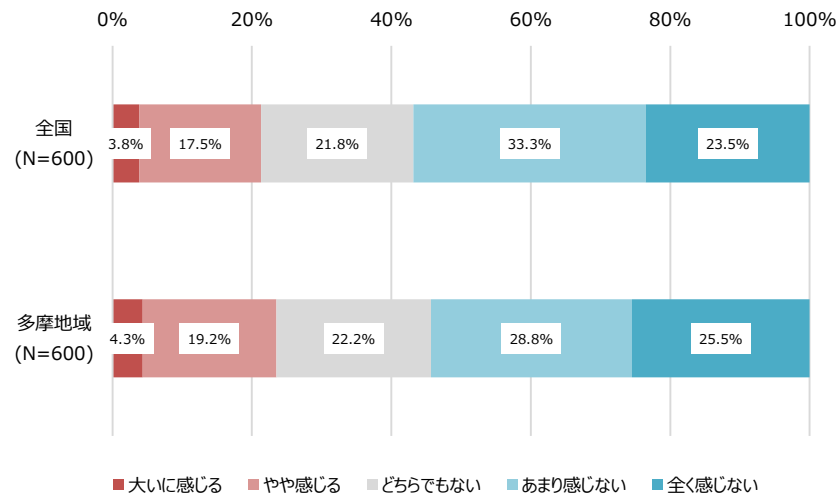
仕事・家計Q3S4. 仕事にやりがいや充実感を感じますか



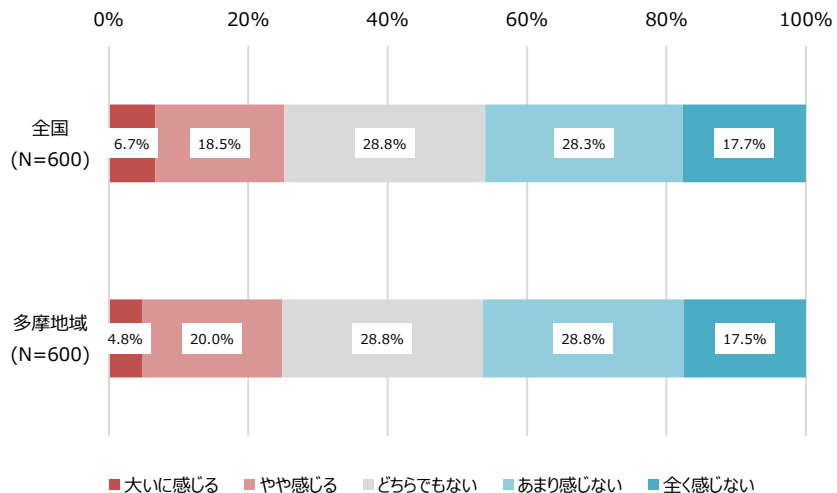
仕事・家計Q3S5.仕事上の人間関係に満足していると感じますか
(上司や同僚、取引先など仕事上の関係全てを含みます)



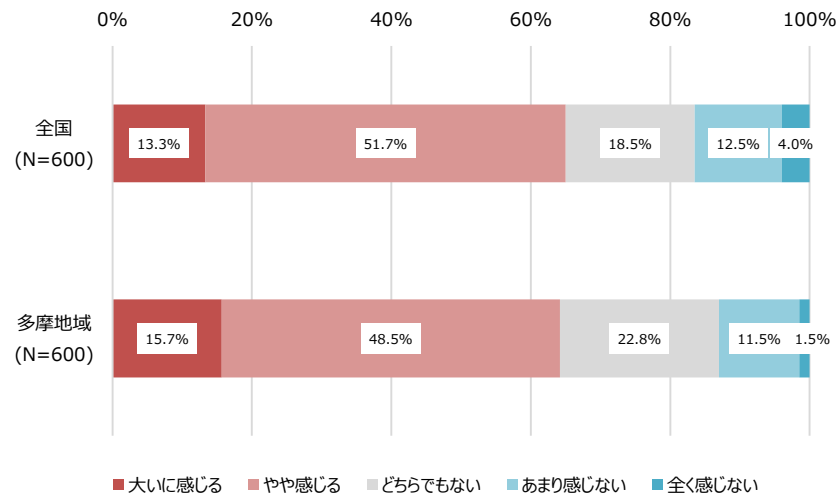
仕事・家計Q3S6.いざという時のための経済的な備えができていますか



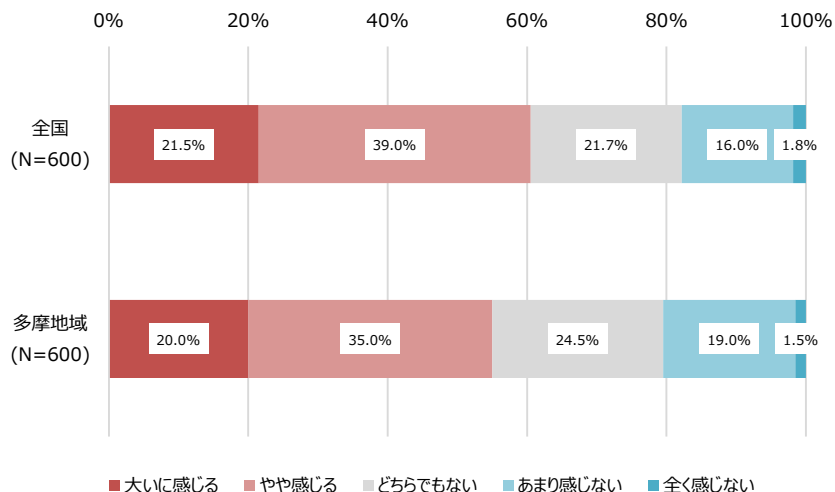
仕事・家計Q3S7.お金のことにに関して相談できる相手がいると感じますか



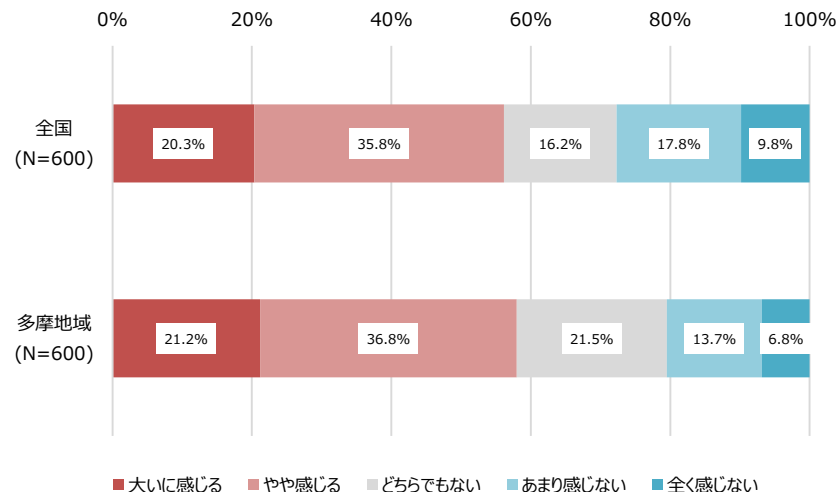
生活・環境Q4S1.現在の生活環境について、暮らしやすいと感じますか



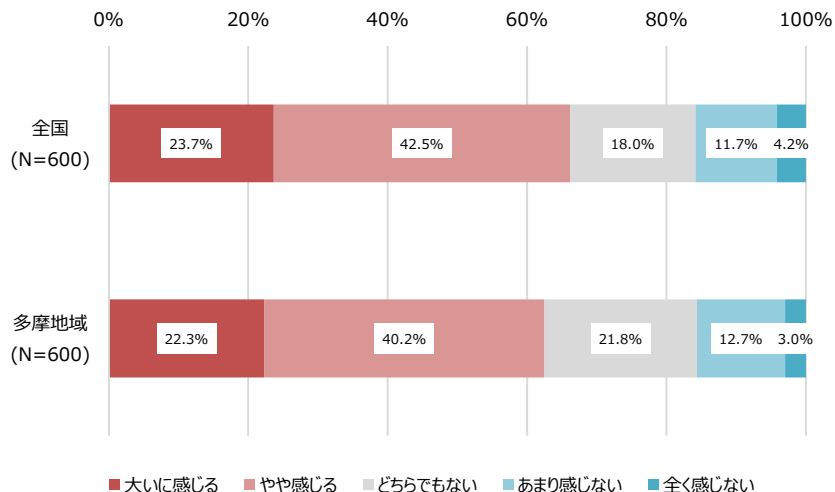
生活・環境Q4S2. 将来の生活に経済的な要素以外での不安を感じますか



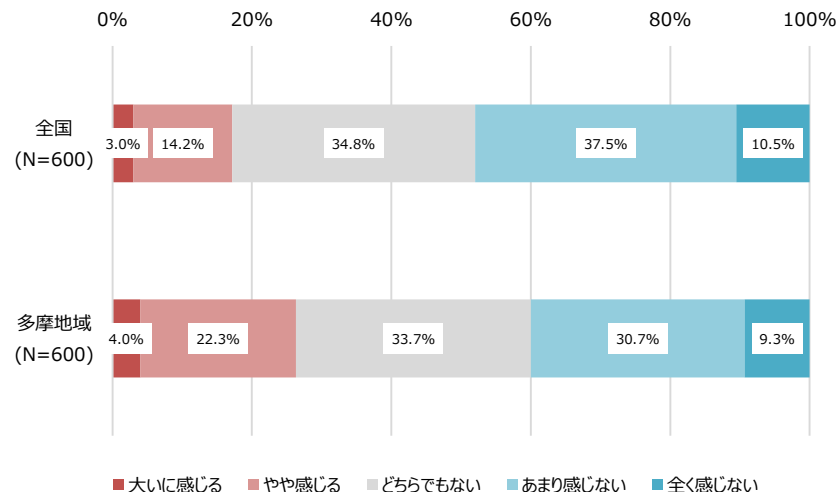
生活・環境Q4S3. お住まいの地域の交通の利便性が高いと感じますか (公共交通機関、自転車、自動車や徒歩での移動を含みます)



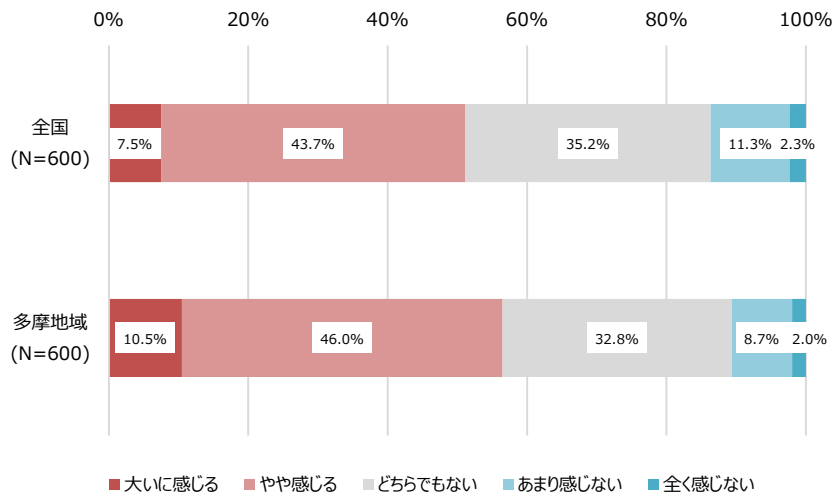
生活・環境Q4S4. お住まいの地域の買い物の利便性が高いと感じますか (インターネットや通信販売での買い物を含みます)



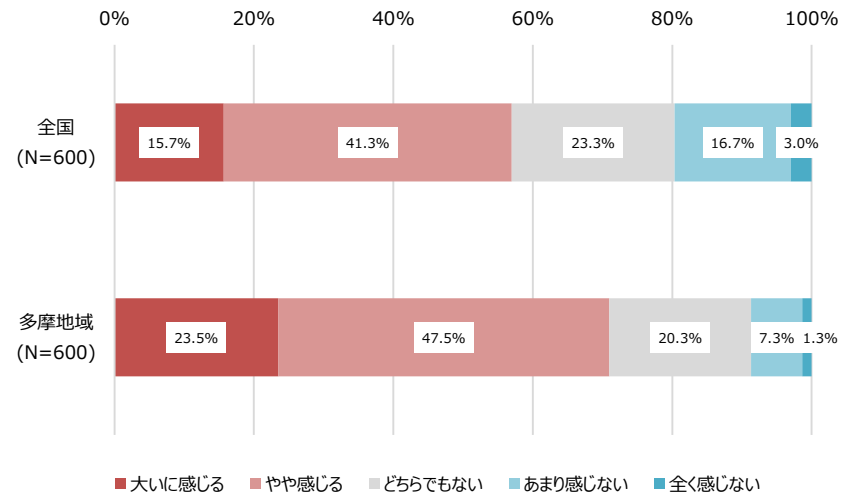
生活・環境Q4S5. 災害への備えができていますと感じますか



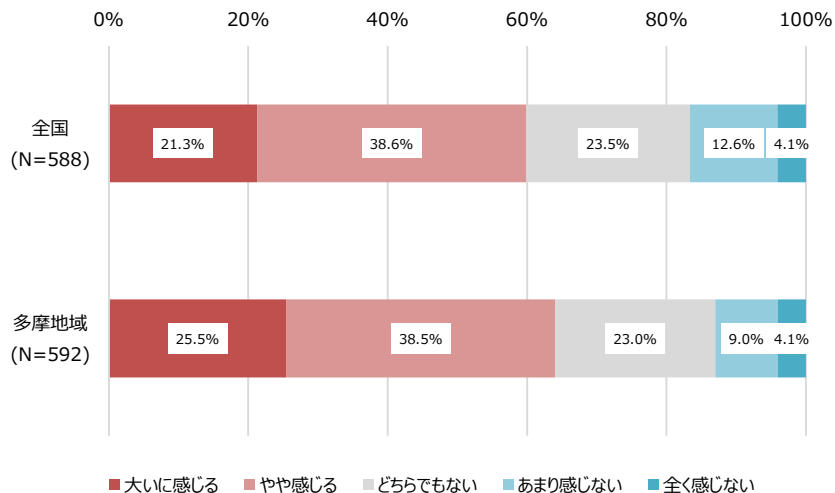
生活・環境Q4S6.安心・安全な生活ができていると感じますか



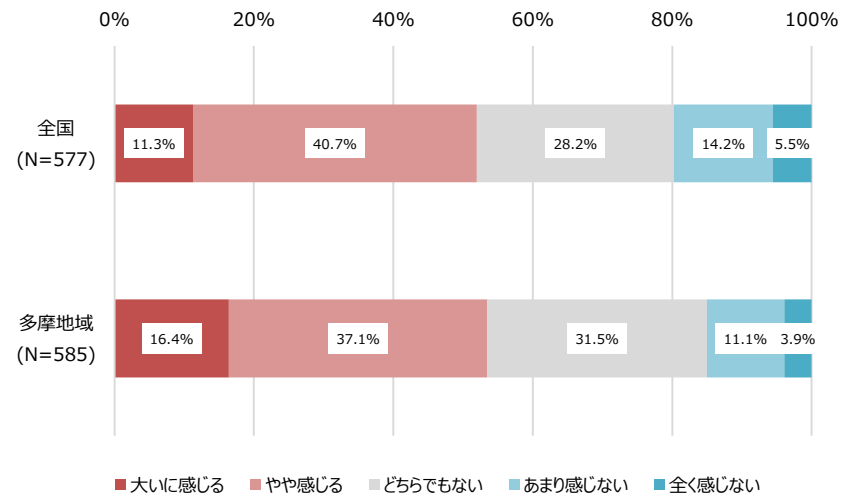
生活・環境Q4S7.お住まいの地域は自然環境に恵まれていると感じますか



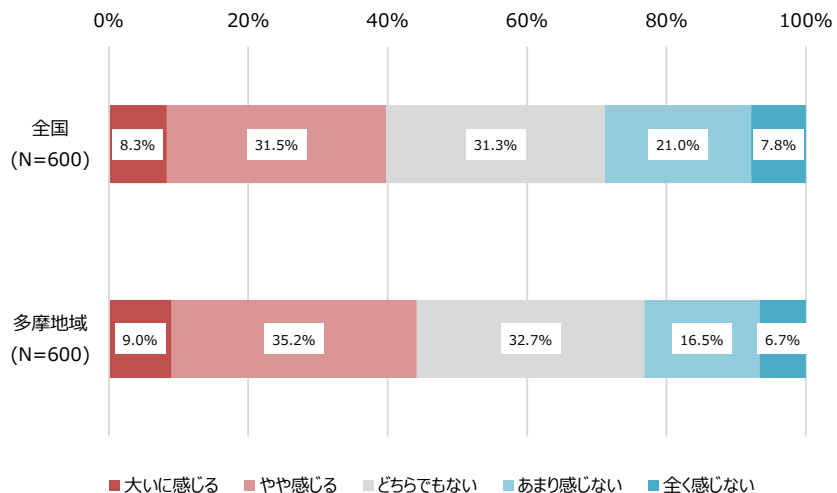
生活・環境Q4S8.家族との関係に満足していると感じますか



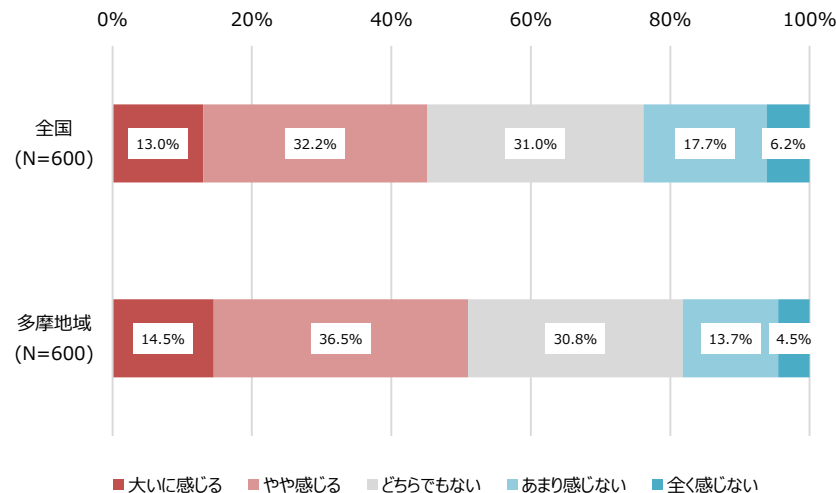
生活・環境Q4S9.良好な友人関係が構築できていると感じますか



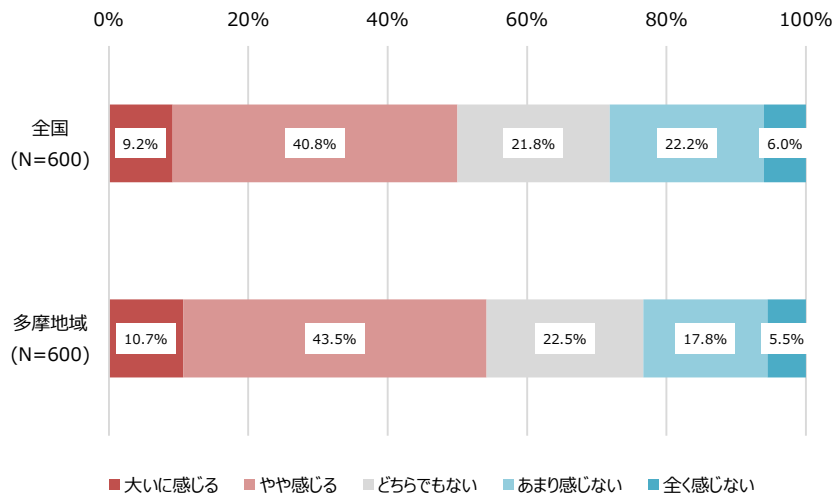
生活・環境Q4S10.あなたの仕事や個人的な活動、またはあなた自身の存在が「誰かの役に立っている」と感じますか



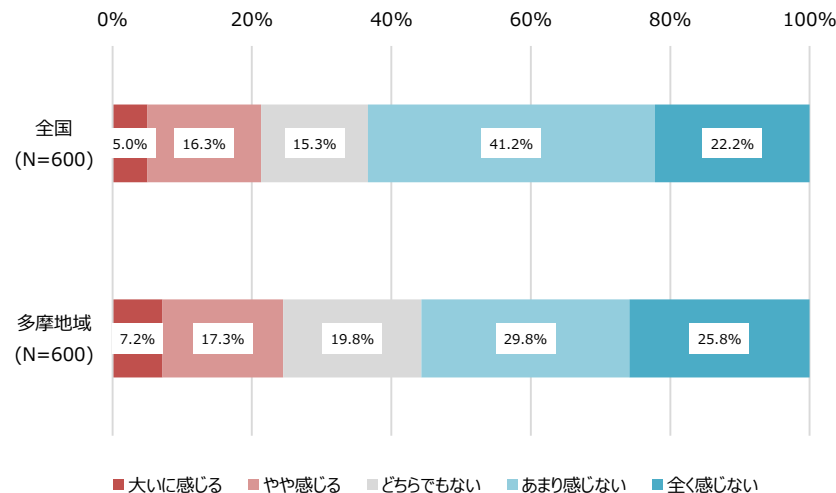
生活・環境Q4S11.「自分の居場所である」と感じる場が多いと感じますか



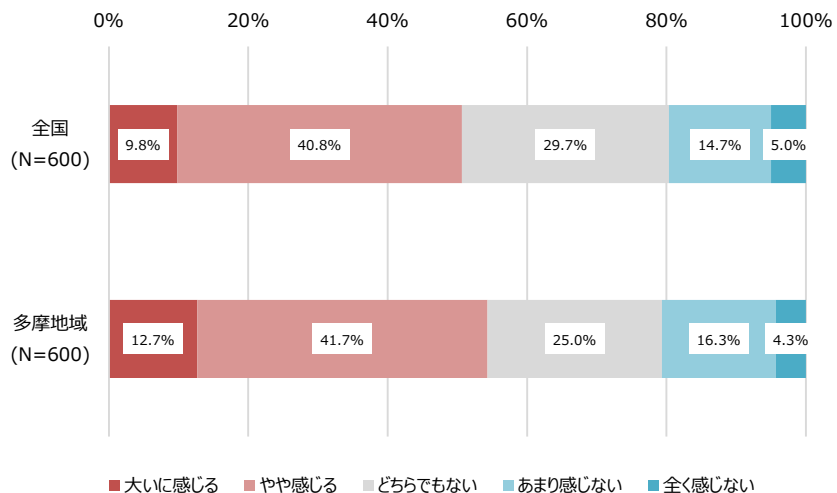
健康・医療/福祉Q5S1.健康であると感じますか



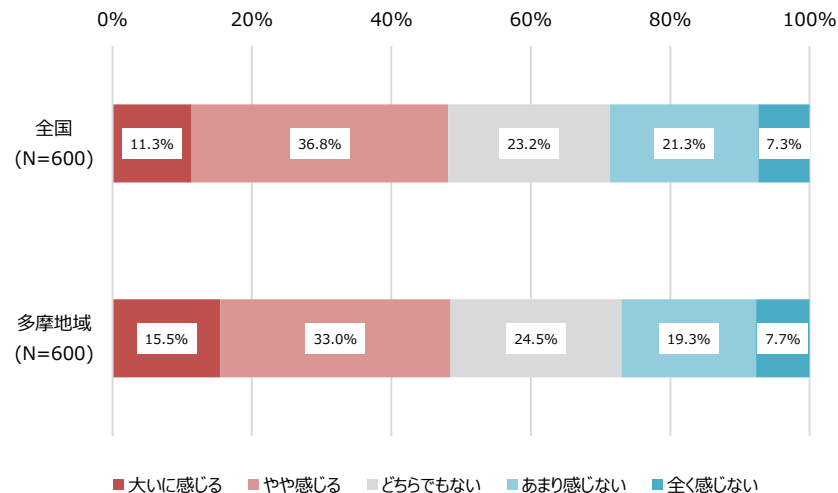
健康・医療/福祉Q5S2.十分な運動ができていると感じますか



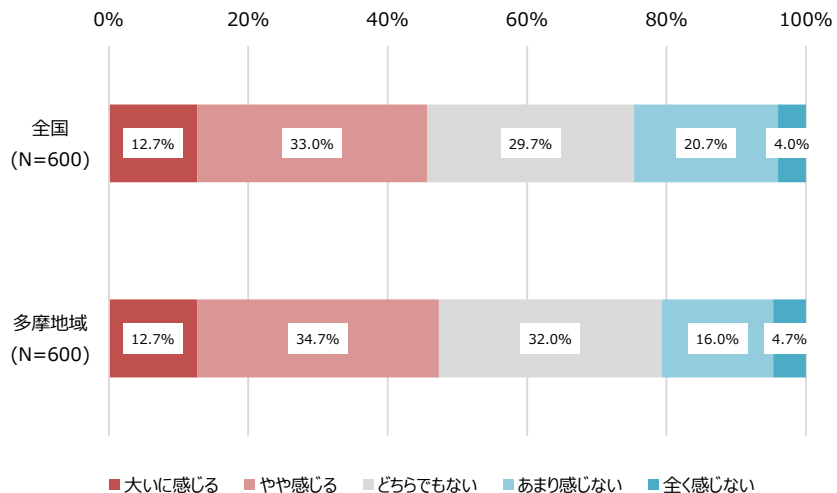
健康・医療/福祉Q5S3. 普段の食生活に満足していると感じますか



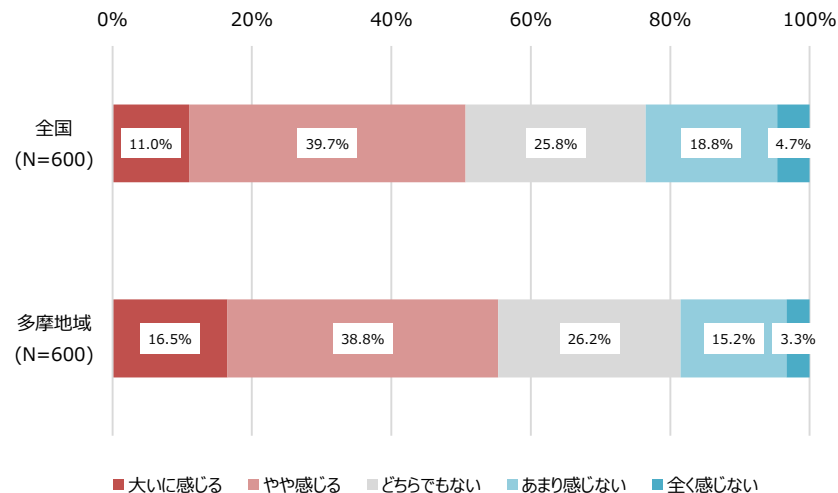
健康・医療/福祉Q5S4.十分に身体を休めることができていると感じますか



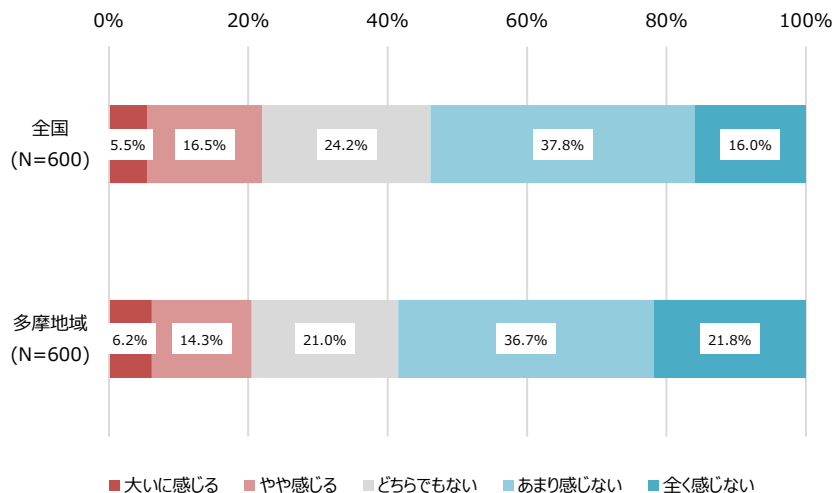
健康・医療/福祉Q5S5.笑顔になる機会が多いと感じますか



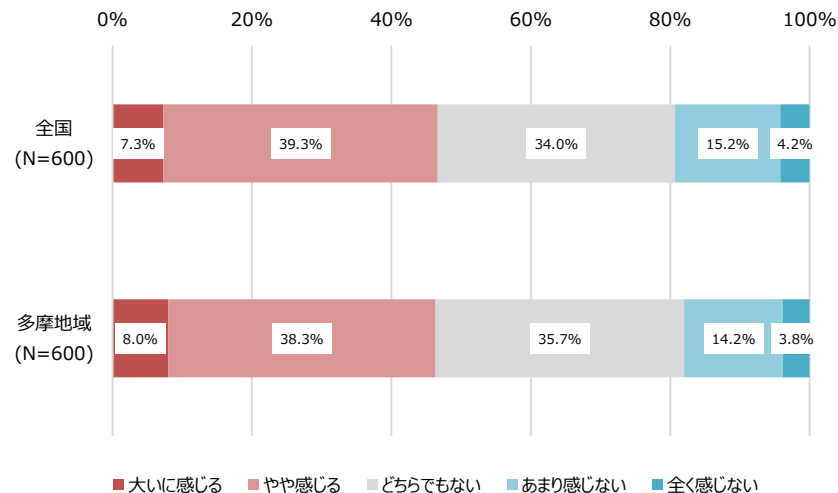
健康・医療/福祉Q5S6.心が安らぐ時間を持つことができていると感じますか



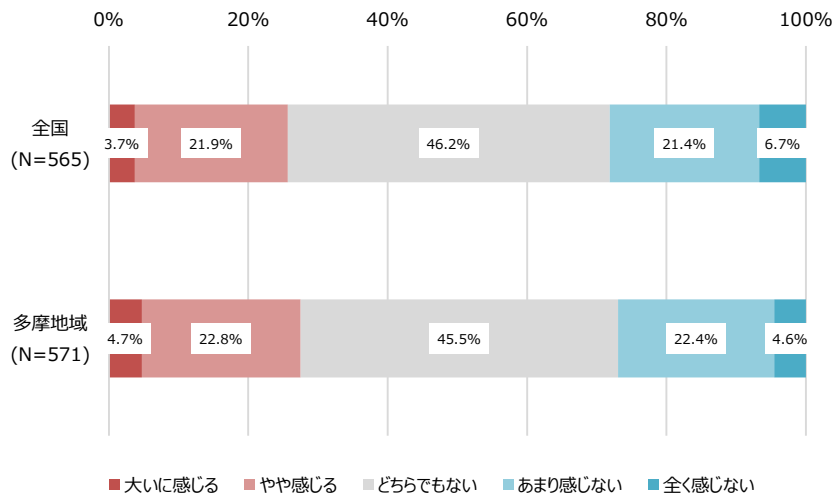
健康・医療/福祉Q5S7.不安で眠れない日が多いと感じますか



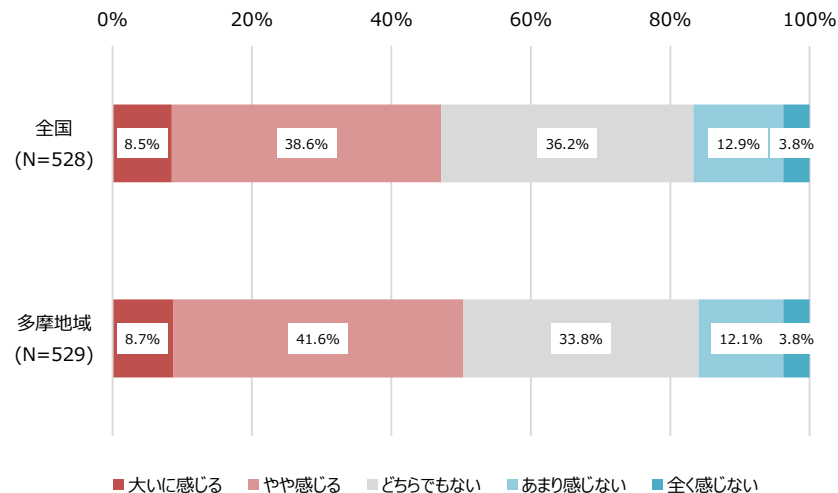
健康・医療/福祉Q5S8.お住まいの地域は医療が充実していると感じますか



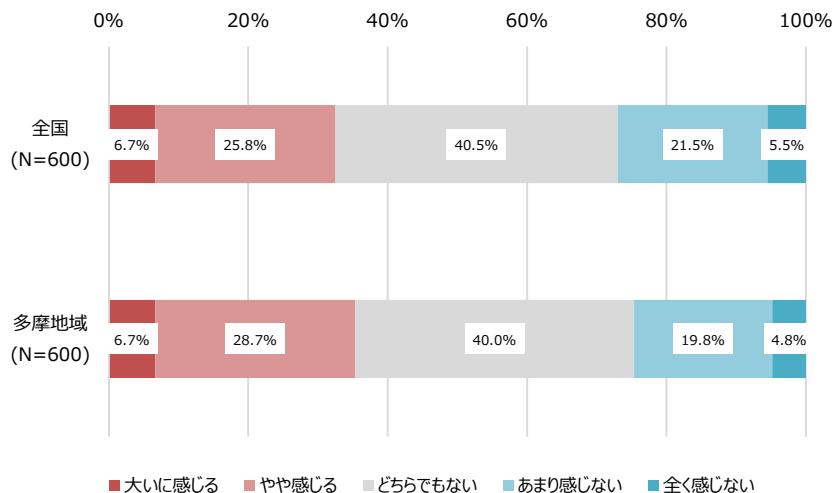
健康・医療/福祉Q5S9.お住まいの地域は福祉が充実していると感じますか



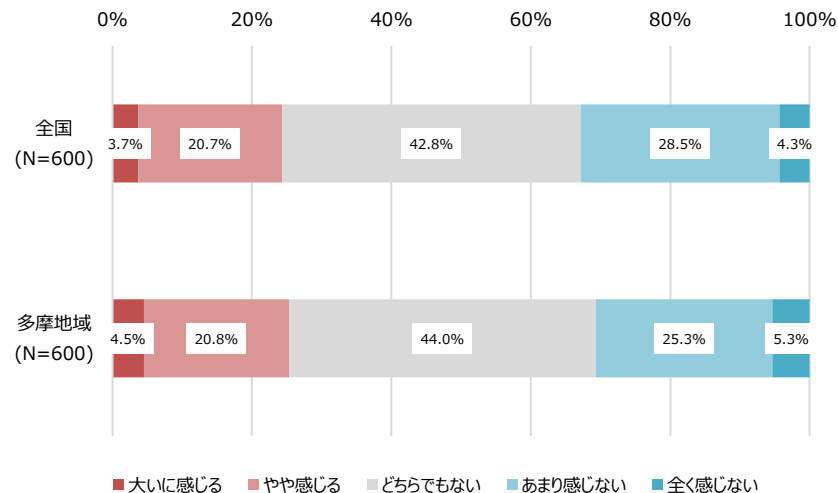
教育・文化Q6S1.お住まいの地域の子育て・教育環境は良いと感じますか (近隣の保育園や幼稚園、小中学校、子育て支援制度・施設など)



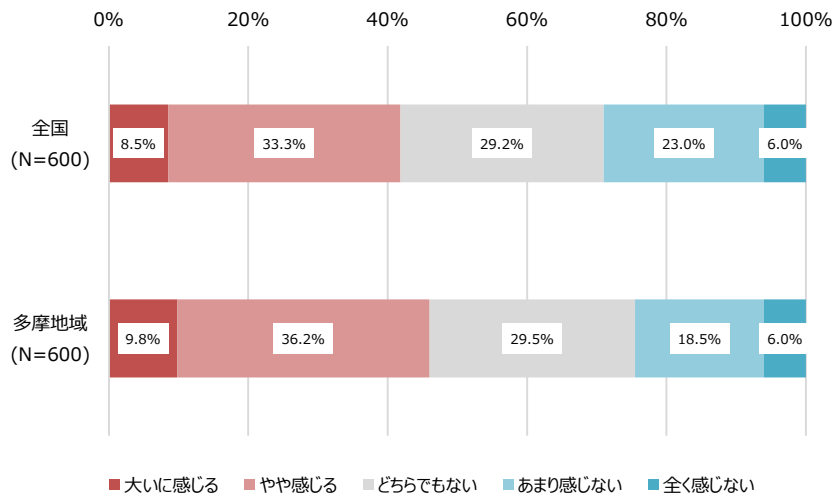
教育・文化Q6S2.お住まいの地域では生涯にわたって学習する環境が整っていると感じますか



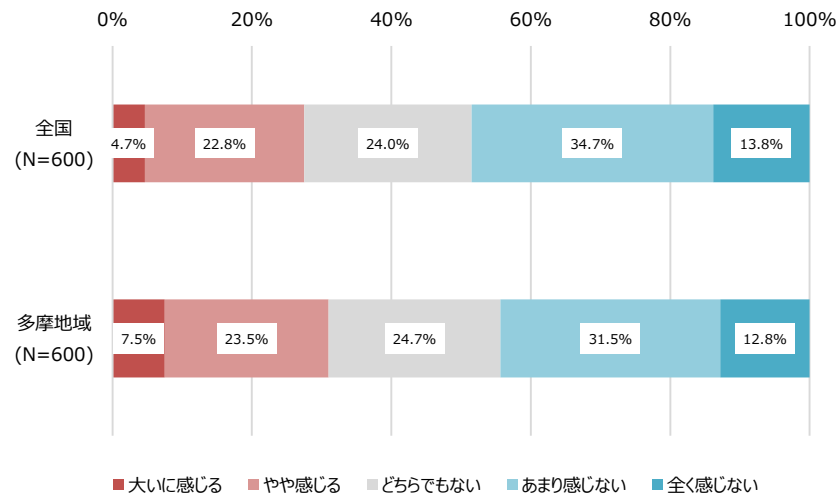
教育・文化Q6S3.お住まいの地域に、文化や言語が異なる人々を理解しようとする雰囲気があると感じますか



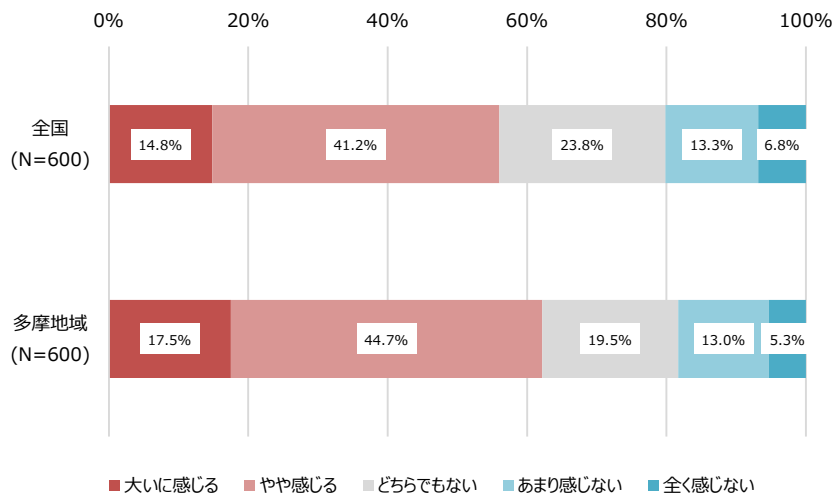
教育・文化Q6S4.充実した余暇を過ごせていると感じますか



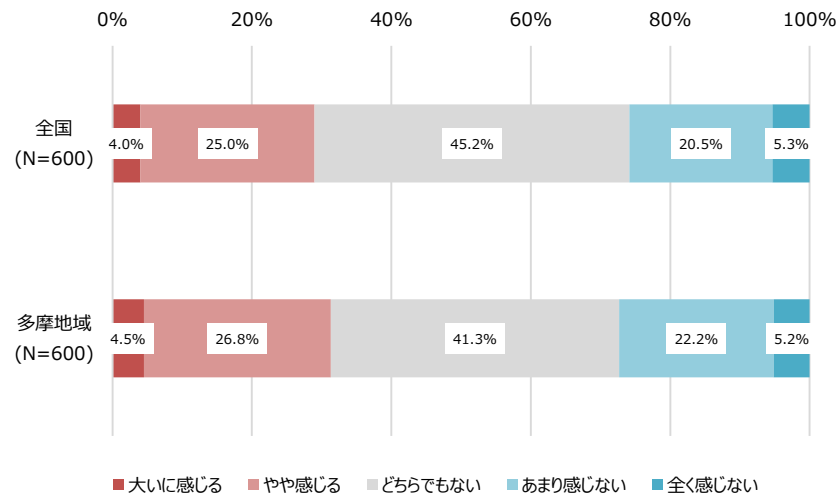
教育・文化Q6S5.芸術や音楽、演劇といった文化に触れる機会が多いと感じますか



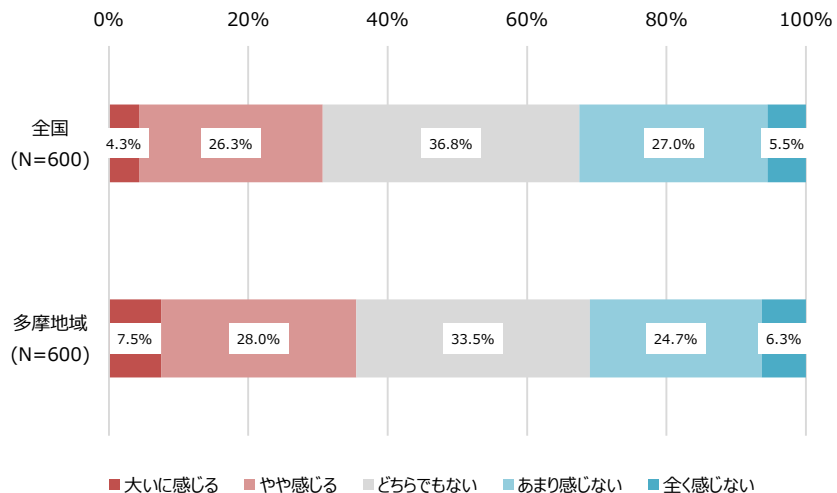
地域Q7S1.お住まいの地域への愛着を感じますか



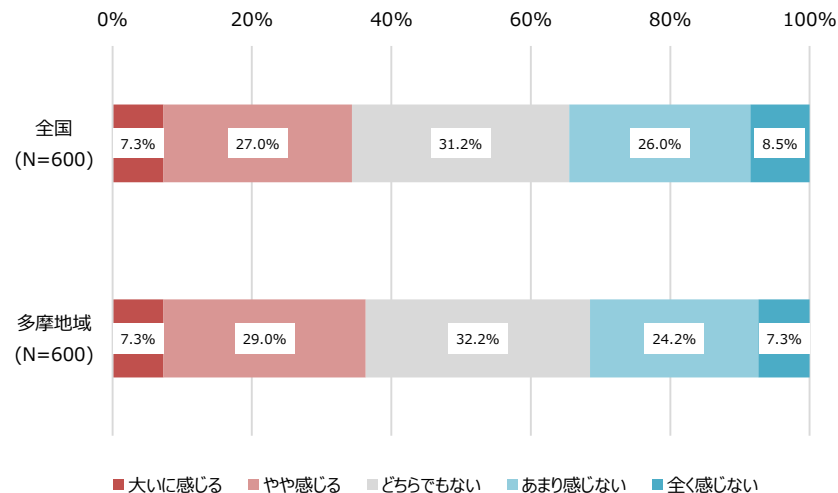
地域Q7S2.あなたがお住まいの地域の行政サービスは充実していると感じますか



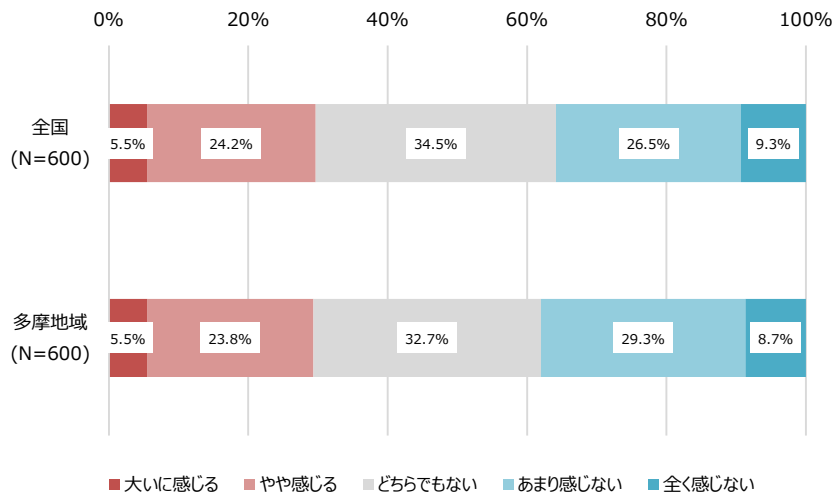
地域Q7S3.お住まいの地域は活気があると感じますか



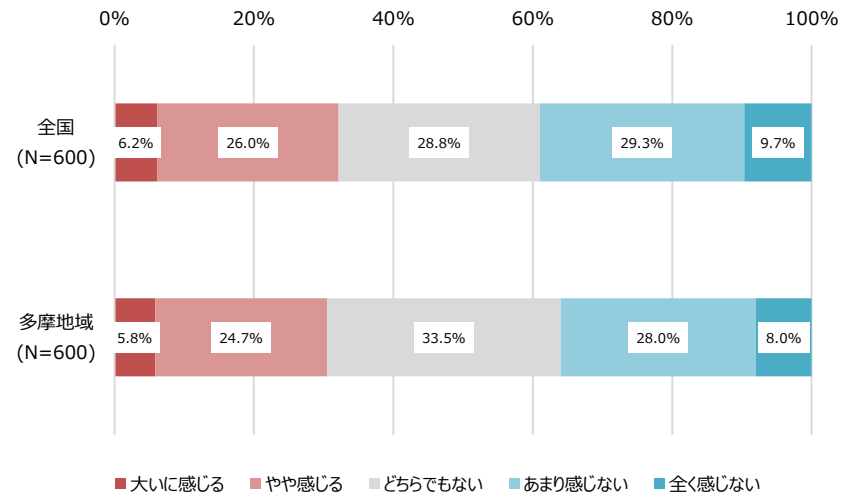
地域Q7S4.お住まいの地域は地域外の人が訪れなくなったり、住みなくなったりするような魅力があると感じますか



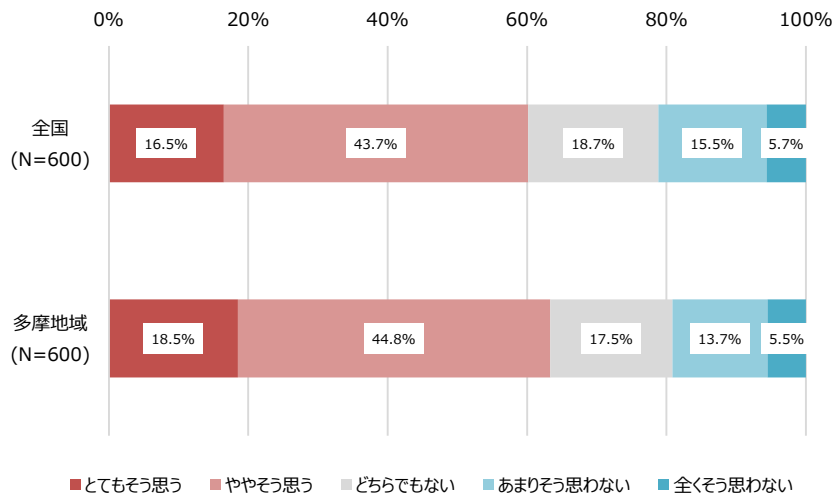
地域Q7S5.お住まいの地域の歴史や文化を理解していると感じますか (祭り、風習、歴史、方言、郷土料理など)



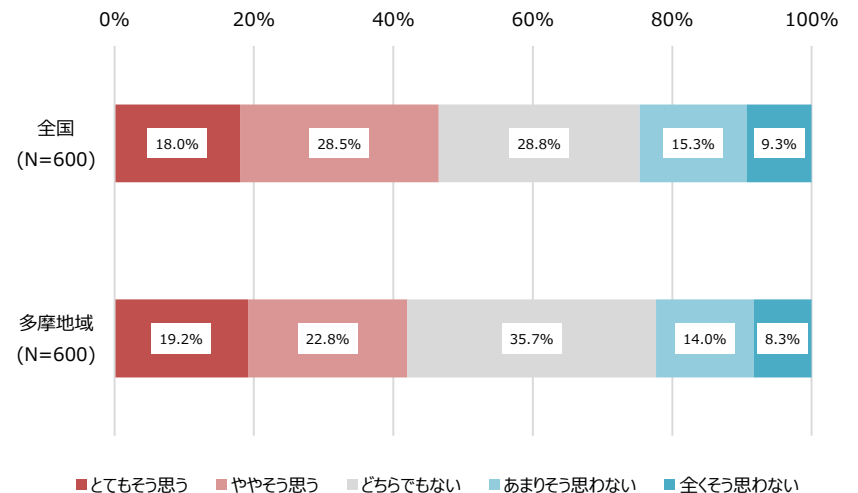
地域Q7S6.お住まいの地域で人と人の繋がりを感ずますか



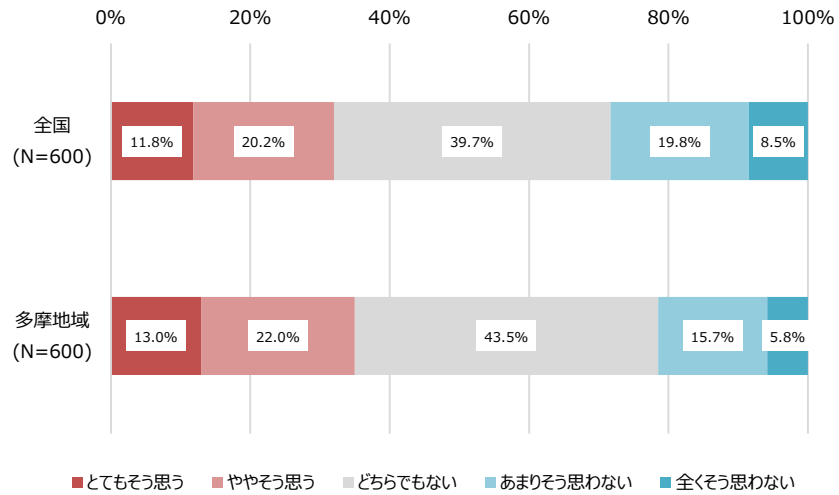
幸福実感指標Q8S1.あなたは、幸せだと思いますか



幸福実感指標Q8S2. 10年前と比較した際、今の方が幸せだと思いますか



幸福実感指標Q8S3. 10年後、今より幸せだと思いますか



Ⅲ. 資料編

2. 各種統計データ調査出典等一覧

項目	詳細	分野	対象年	出典	計算方法等
平均通勤時間	雇用者平均通勤時間数	仕事・家計	2013年	総務省「平成25年住宅・土地統計調査」	家計を主に支える者が雇用者である普通世帯別通勤時間の中央値※多摩地域においては、各市区町村の加重平均
正規社員比率	15歳以上雇用者に占める正規社員比率	仕事・家計	2015年	総務省「平成27年国勢調査」	正規の職員・従業員/雇用者
女性就業率	労働力不詳を除く15歳以上人口(女性)に占める女性就業率	仕事・家計	2015年	総務省「平成27年国勢調査」	就業者数/労働力状態「不詳」を除いた総数
課税対象所得金額	納税義務者(所得割)1人当たりの課税対象所得金額	仕事・家計	2016年度	総務省「平成28年度 市町村税額課税状況等の調」	課税対象所得/納税義務者数(所得割)(市町村民税)
消費支出額	2人以上世帯における1世帯当たりの消費支出金額(住居等を除く)	仕事・家計	2014年	総務省「平成26年全国消費実態調査」	(消費支出-(住居+自動車等購入+贈与金+仕送り金))/世帯数 ※多摩地域は東京都表における経済圏D(多摩・島しょ)と定義
完全失業率	完全失業率	仕事・家計	2015年	総務省「平成27年国勢調査」	完全失業者数/労働力人口
生活保護受給率	生活保護受給率	仕事・家計	2017年	厚生労働省「被保護者調査(平成29年3月分概数)」、東京都「福祉保健局行政報告統計月報」	被保護実人員/人口
貯蓄現在高	2人以上世帯における1世帯当たりの貯蓄現在高	仕事・家計	2014年	総務省「平成26年全国消費実態調査」	貯蓄現在高/集計世帯数※多摩地域は東京都表における経済圏D(多摩・島しょ)と定義
小売店数	人口1万人当たりの小売店数	生活・環境	2014年	総務省「平成26年経済センサス 基礎調査」	小売店数/人口 ※小売業より管理、経済活動を行う事業所を除いた民営事業所数
自家用自動車保有台数	一般世帯1世帯当たりの自家用自動車数	生活・環境	2017年	自動車検査登録情報協会「自家用自動車の世帯当たり普及台数(平成29年3月)」、関東運輸局東京運輸支局「自家用自動車保有車両数(平成29年3月)」	自家用乗用車数/一般世帯数 ※多摩地域は、多摩ナンバー、八王子ナンバーの自家用乗用車数と定義
駅	DID面積当たりの駅の数	生活・環境	2017年	駅データ.jp「駅データ(2017年11月9日)」	駅の数/DID面積
森林面積率	現況森林面積率	生活・環境	2015年	農林水産省「2015年農林業センサス」	現況森林面積/総面積
ごみ排出量	人口1人当たりのごみ排出量	生活・環境	2015年度	環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」	(計画収集量+直接搬入量+集団回収量)/人口
リサイクル率	一般廃棄物リサイクル率	生活・環境	2015年度	環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」	(直接資源化量+中間処理後再生利用量+集団回収量)/(ごみ処理量+集団回収量)
地震保険付帯率	地震保険付帯率	生活・環境	2016年度	損害保険料率算出機構「地震保険 地方(市、区等)別付帯率 2016年度」	※各市区町村の世帯加重平均
公害苦情件数	人口1万人当たりの公害苦情件数	生活・環境	2015年度	総務省「公害苦情調査」	公害苦情件数/人口
交通事故発生件数	人口1万人当たりの交通事故発生件数	生活・環境	2016年	平成29年警察白書統計資料「都道府県別の交通事故発生状況(平成28年)」、警視庁の統計(平成28年)	交通事故発生件数/人口
火災発生件数	人口1万人当たりの火災発生件数	生活・環境	2015年	平成28年度版消防白書、第68回東京消防庁統計書(平成27年)	火災発生件数/人口
犯罪件数	人口1万人当たりの犯罪件数	生活・環境	2016年	平成29年警察白書統計資料「都道府県別刑法犯の認知件数、検挙件数、検挙人員(平成28年)」、警視庁の統計(平成28年)	刑法犯認知件数/人口
自殺率	自殺率	健康・医療/福祉	2016年	厚生労働省「地域における自殺の基礎資料(平成28年)」	自殺者数/人口
気分(感情)障害入院患者数	人口1万人当たりのうつ病入院患者数	健康・医療/福祉	2014年	厚生労働省「平成26年患者調査」	入院患者数(推計)/人口
悪性新生物凶院患者数	人口1万人当たりのガン入院患者数	健康・医療/福祉	2014年	厚生労働省「平成26年患者調査」	入院患者数(推計)/人口
健康診査受診者数	人口1万人当たりの健康診査受診者数	健康・医療/福祉	2015年度	厚生労働省「平成27年度地域保健・健康増進事業報告」	市区町村が実施した健康診断受診人員/人口
病院数/診療所数	人口1万人当たりの病院数/診療所数	健康・医療/福祉	2016年	厚生労働省「平成28年医療施設調査」	(一般病院数+一般診療所数)/人口
医師数	人口1万人当たりの医師数	健康・医療/福祉	2014年	厚生労働省「平成26年医師・歯科医師・薬剤師調査」	医師数/人口
介護老人福祉施設	65歳以上人口1万人当たりの介護老人福祉施設数	健康・医療/福祉	2016年	厚生労働省「平成28年介護サービス施設・事業所調査」	介護老人福祉施設数/65歳以上人口
平均寿命	平均寿命	健康・医療/福祉	2010年	厚生労働省「平成22年市区町村別生命表の概況」	男女別平均寿命の加重平均
スポーツ施設提供業	人口1万人当たりのスポーツ施設提供業数	健康・医療/福祉	2014年	総務省「平成26年経済センサス 基礎調査」	民営、公営の総数/人口
保育園数	5歳未満人口1万人当たりの保育園数	教育・文化	2016年	厚生労働省「社会福祉施設等調査」	保育園数/5歳未満人口
待機児童数	5歳未満人口1万人当たりの待機児童数	教育・文化	2017年	厚生労働省「保育所等関連状況取りまとめ(平成29年4月1日)」	待機児童数/5歳未満人口
小中学校教員数	小中学校児童・生徒数1万人当たりの小中学校教員数	教育・文化	2016年度	文部科学省「平成28年度学校基本調査」	小中学校教員数/小中学校児童・生徒数
教育費	2人以上世帯1世帯当たりの教育費	教育・文化	2014年	総務省「平成26年全国消費実態調査」	教育費/集計世帯数※多摩地域は東京都表における経済圏D(多摩・島しょ)と定義
図書館数	人口1万人当たりの図書館数	教育・文化	2015年度	文部科学省「平成27年度社会教育調査」	図書館数/人口
生涯学習センター	人口1万人当たりの生涯学習センター	教育・文化	2015年度	文部科学省「平成27年度社会教育調査」	生涯学習支援センター/人口
読書にける金額	2人以上世帯1世帯当たりの読書にける金額	教育・文化	2014年	総務省「平成26年全国消費実態調査」	読書にける金額/集計世帯数※多摩地域は東京都表における経済圏D(多摩・島しょ)と定義
映画館数	人口1万人当たりの映画館数	教育・文化	2014年	総務省「平成26年経済センサス 基礎調査」	民営、公営の総数/人口
美術館/博物館数	人口1万人当たりの美術館・博物館数	教育・文化	2014年	総務省「平成26年経済センサス 基礎調査」	民営、公営の総数/人口
開業率	開業率	地域	2012年-2014年	総務省「平成26年経済センサス 基礎調査」、総務省・経済産業省「平成24年経済センサス 活動調査」	新規に開設された事業所(または企業)を年平均にならした数/期首において既に存在していた事業所(または企業)※民営
財政力指数	財政力指数	地域	2015年度	総務省「平成27年度地方公共団体の主要財政指標一覧」	各市区町村の財政力指数の加重平均 ※東京都特別区の財政力指数は他の市町村と算出方法が異なる
NPO法人数	人口1万人当たりのNPO法人数	地域	2016年	内閣府「特定非営利活動法人の認証数」、東京都生活文化局資料「認証NPO法人一覧」	平成28年11月末日時点
人口増減率	人口増減率	地域	2015年-2016年	総務省「平成29年住民基本台帳人口・世帯数、平成28年度人口動態」、「平成28年住民基本台帳人口・世帯数、平成27年度人口動態」	平成29年人口増減数/平成28年人口
自然人口増減率	自然人口増減率	地域	2015年-2016年	総務省「平成29年住民基本台帳人口・世帯数、平成28年度人口動態」、「平成28年住民基本台帳人口・世帯数、平成27年度人口動態」	平成29年自然人口増減数/平成28年人口
社会人口増減率	社会人口増減率	地域	2015年-2016年	総務省「平成29年住民基本台帳人口・世帯数、平成28年度人口動態」、「平成28年住民基本台帳人口・世帯数、平成27年度人口動態」	平成29年社会人口増減数/平成28年人口

※人口については、総務省「国勢調査」や総務省「住民基本台帳人口」などのうち、項目の調査年や統計資料の特性などを考慮し適宜使用している